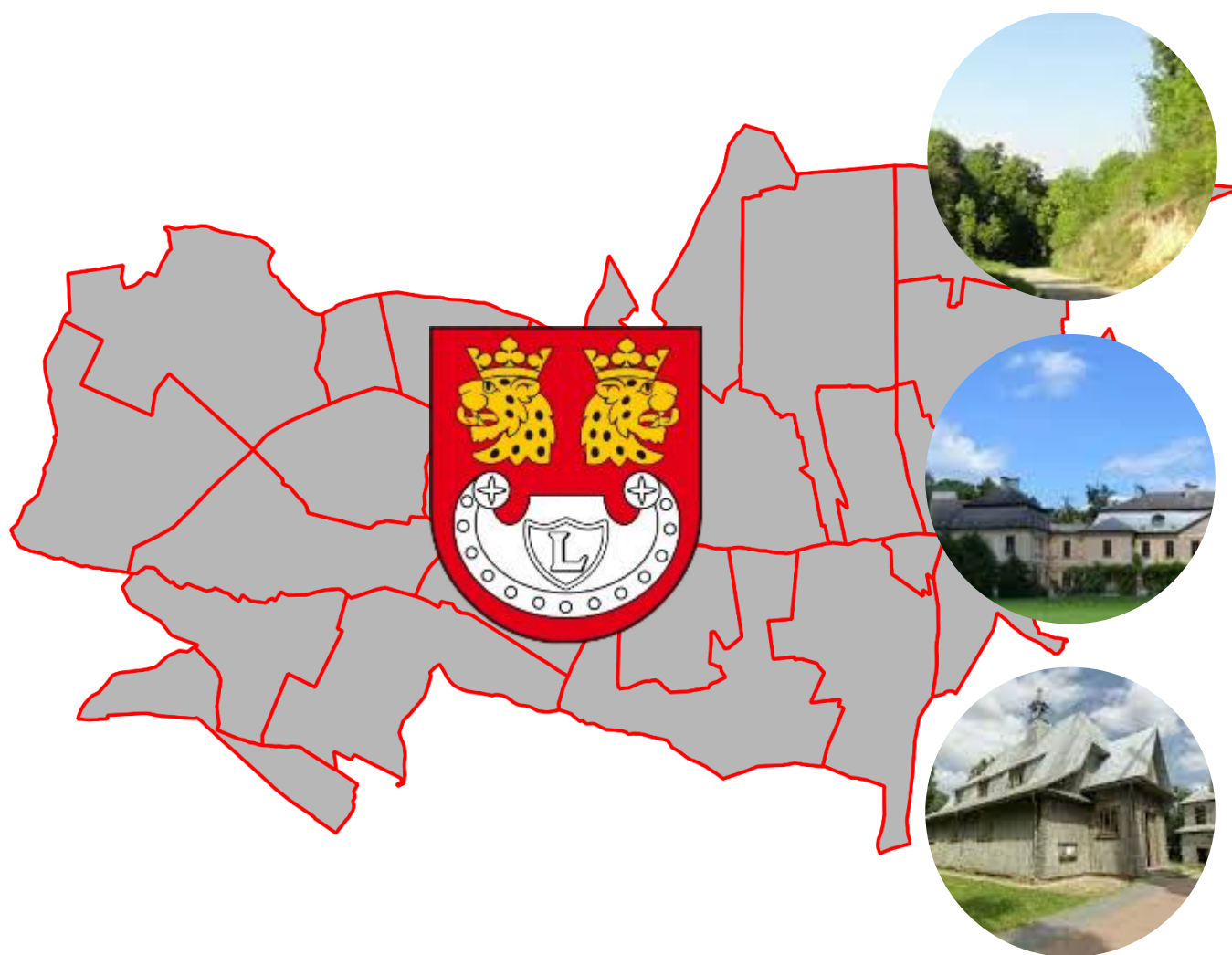


Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

w Gminie Jastków





Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji w Gminie Jastków został opracowany przez firmę Lubelska Akademia Rozwoju Piotr Majchrzak na podstawie umowy z Gminą Jastków z dn. 21.02.2023.

PIOTR MAJCHRZAK, RAFAŁ DUDEK, MICHAŁ RZĄDKOWSKI



Ikony użyte w raporcie pochodzą ze strony: www.flaticon.com



Spis treści

Wprowadzenie	4
1.1. Słownik pojęć	5
1.2. Podstawa opracowania dokumentu	6
1. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej	7
1.1. Metodologia	7
1.2. Wyznaczenie pól podstawowych- wybór obszarów porównawczych.....	7
2. Analiza zróżnicowania natężenia zjawisk kryzysowych	10
2.1. Metodologia	10
2.1.1. Wybór wskaźników świadczących o występowaniu zjawisk kryzysowych.....	10
2.1.2. Przeliczenie danych surowych na wskaźnik- na 1 000 mieszkańców	11
2.1.3. Budowa wskaźnika syntetycznego	11
2.2. Wybór zmiennych mających na celu porównanie pól podstawowych	13
2.3. Prezentacja uzyskanych danych	14
2.4. Transformacja danych- wskaźnik na 1 000 mieszkańców	25
2.5. Transformacja danych- wskaźnik syntetyczny.....	37
2.5.1. Wskaźniki syntetyczne dla sfery społecznej	37
2.5.2. Wskaźniki syntetyczne dla sfery gospodarczej	41
2.5.3. Wskaźniki syntetyczne dla sfery środowiskowej.....	43
2.5.4. Wskaźniki syntetyczne dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej.....	44
2.5.5. Wskaźniki syntetyczne dla sfery technicznej.....	46
3. Opis partycypacji społecznej w procesie opracowania diagnozy	48
4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.....	63
4.1. Analiza koncentracji negatywnych zjawisk- prezentacja graficzna występowania problemów na terenie gminy.....	63
4.2. Obszar zdegradowany	72
4.3. Analiza lokalnych potencjałów	74
5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.	78
5.1. Podsumowanie przeprowadzonej procedury wyznaczenia obszaru rewitalizacji.78	
5.2. Wybór obszaru rewitalizacji	80
5.3. Jakościowy opis obszaru rewitalizacji.....	83



Dąbrowica	83
Jastków	84
Józefów-Pociecha	84
Panieńszczyzna	85
Płuszwice Kolonia	86
Sieprawice.....	86
Snopków	86
Tomaszowice Kolonia	88
Tomaszowice Wieś	88
Podsumowanie.....	89
6. Opis planowanych działań partycypacyjnych.....	90
7. Spis tabel i map	91



Wprowadzenie

Przemiany społeczno-gospodarcze na przestrzeni ostatniego ćwierćwiecza wywołane procesem globalizacji oraz transformacją ustrojową i wyzwaniem gospodarki wolnorynkowej spowodowały szereg niekorzystnych zjawisk i procesów na obszarach zarówno miejskich jak i wiejskich. Do czołowych problemów zaliczają się degradacja tkanki materialnej oraz narastające problemy w sferze społeczno-gospodarczej. W związku z zaistniałym stanem rzeczy bardzo ważną rolę nabrało planowanie i realizacja kompleksowych projektów rewitalizacyjnych, mających na celu poprawę sytuacji na zdegradowanych obszarach. Projekty te mają na celu odpowiedzenie na indywidualny zestaw problemów występujących na terenie poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Planowane działania obejmują sfery: przestrzenną, społeczną, gospodarczą, środowiskową i kulturową.

Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią natomiast jej zadania własne.

Niniejsze opracowanie składa się z 5 części, odpowiadających wskazanym w podręczniku „*Delimitacja. Krok po kroku*” niezbędnym krokom, które pozwolą dojść do przyjęcia przez radę gminy uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

- 1. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej – dobór pól podstawowych (jednostek agregacji danych).** Rozdział obejmuje wskazanie przyjętych w ramach diagnozy jednostek pól podstawowych.
- 2. Analiza zróżnicowania natężenia zjawisk kryzysowych na obszarze gminy.** Rozdział obejmuje badanie natężenia koncentracji negatywnych zjawisk (np. bezrobocia, ubóstwa, przestępczości) w układzie przestrzennym (miejsce występowania takich zjawisk w gminie) wskazanie terenów cechujących się kryzysem społecznym. W następnej kolejności rozdział obejmuje badanie natężenia na terenach „*kryzysu społecznego*” negatywnych zjawisk w sferze: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.
- 3. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego.** Rozdział obejmuje wyznaczenie terenu współwystępowania negatywnych zjawisk społecznych i co najmniej jednego z innej sfery.
- 4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.** Rozdział obejmuje wskazanie terenów szczególnie dotkniętych negatywnymi zjawiskami oraz analizę istotności terenu dla rozwoju gminy oraz jego endogennych potencjałów.



- 5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.** Rozdział obejmuje wskazanie terenów zajmujących nie więcej niż 20% gminy i zamieszkałych przez nie więcej niż 30% mieszkańców.

1.1. Słownik pojęć

- 1. Rewitalizacja-** stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.
- 2. Interesariusze rewitalizacji-** to:
 - 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
 - 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
 - 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
 - 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
 - 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
 - 6) organy władzy publicznej;
 - 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.
- 3. Partycypacja społeczna-** obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji.
- 4. Obszar zdegradowany-** obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, na którym występuje ponadto co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych-środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.
- 5. Obszar rewitalizacji-** obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji.¹

¹ USTAWA z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U.2015 poz. 1777)



1.2. Podstawa opracowania dokumentu

Podstawę opracowania niniejszego dokumentu stanowi ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U 2021 poz. 485).

Sposób przygotowania diagnozy delimitacyjnej oraz przyjęta metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji są natomiast zgodne z dokumentem „*Delimitacja. Krok po kroku*” opracowanym przez Instytut Rozwoju Miast na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, Departamentu Polityki Przestrzennej w ramach umowy nr DPP-U-POWER-173/16.



1. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej

1.1. Metodologia

W celu wytypowania obszarów kryzysowych w gminie niezbędna jest analiza zróżnicowania wewnętrznego różnorodnych zjawisk w niej zachodzących. Do takiej analizy konieczny jest podział przestrzeni gminy na jednostki podstawowe, które stanowiąc będą pewne najmniejsze, niepodzielne już w procesie analizy obszary, dla których przeprowadzana będzie agregacja danych. Polami podstawowymi mogą być zarówno jednostki pseudonaturalne (jednostki urbanistyczne, dzielnice, sołectwa itp.), jak i jednostki modularne (GRID, np. siatki kwadratów lub heksagonów). Bez względu na kształt jednostki podstawowej oraz metodę jej wyznaczenia- sposób zbierania, przetwarzania i wizualizacji danych pozostaje stały.

1.2. Wyznaczenie pól podstawowych- wybór obszarów porównawczych

Aby zagwarantować prawidłowość przeprowadzenia procesu diagnostycznego wykorzystano jednostki pseudonaturalne- tj. sołectwa.

Na obszar opracowania składają się sołectwa:

1. Barak,
2. Dąbrowica,
3. Dębówka,
4. Jastków,
5. Józefów Pociecha,
6. Ługów,
7. Marysin,
8. Miłocin,
9. Moszenki,
10. Moszna,
11. Moszna Kolonia,
12. Natalin,
13. Ożarów,
14. Panieńszczyzna,
15. Piotrawin,
16. Płuszwice Kolonia,
17. Płuszwice Wieś,
18. Sieprawice,
19. Sieprawki,
20. Sługocin,
21. Smugi,
22. Snopków,
23. Tomaszowice Kolonia,
24. Tomaszowice Wieś,
25. Wysokie.



Tabela 1. Zestawienie wybranych obszarów porównawczych mających na celu wykonanie delimitacji.

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2022	Powierzchnia sołectwa (km ²)	% ludności gminy	% powierzchni gminy
1.	Barak	176	54,05	1,23	0,48
2.	Dąbrowica	1476	699,34	10,36	6,16
3.	Dębówka	434	249,19	3,05	2,19
4.	Jastków	944	825,77	6,62	7,27
5.	Józefów Pociecha	224	183,09	1,57	1,61
6.	Ługów	413	809,56	2,90	7,13
7.	Marysin	1079	280,34	7,57	2,47
8.	Miłocin	302	276,53	2,12	2,43
9.	Moszenki	162	405,41	1,14	3,57
10.	Moszna	366	404,29	2,57	3,56
11.	Moszna Kolonia	180	567,85	1,26	5,00
12.	Natalin	604	297,79	4,24	2,62
13.	Ożarów	580	678,75	4,07	5,97
14.	Panieńszczyzna	1762	859,02	12,36	7,56
15.	Piotrawin	439	376,77	3,08	3,32
16.	Płuszwice Kolonia	1028	342,01	7,21	3,01
17.	Płuszwice Wieś	231	656,98	1,62	5,78
18.	Sieprawice	452	450,91	3,17	3,97
19.	Sieprawki	222	218,82	1,56	1,93
20.	Sługocin	157	695,68	1,10	6,12
21.	Smugi	698	548,51	4,90	4,83
22.	Snopków	998	338,61	7,00	2,98
23.	Tomaszowice Kolonia	663	443,21	4,65	3,90
24.	Tomaszowice Wieś	552	556,51	3,87	4,90
25.	Wysokie	110	142,32	0,77	1,25
SUMA		14 252,00	11 361,30	100,00	100,00

Źródło: Opracowanie własne.

Następnie dokonano analizy porównawczej w obrębie wyłonionych obszarów, co umożliwiło wskazanie jednostek znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji ze względu na odnotowywane negatywne zjawiska społeczne.

Mapa 1. Obszary analizy w ramach diagnozy obszaru zdegradowanego.



Źródło: Opracowanie własne.



2. Analiza różnicowania natężenia zjawisk kryzysowych

2.1. Metodologia

Zgodnie z art. 4 ustawy, w celu opracowania diagnoz służących [...] wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji [...] wójt, burmistrz albo prezydent miasta prowadzi analizy, w których wykorzystuje obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań.

W celu przeprowadzenia rzetelnej diagnozy sołectw gminy wykorzystano dane udostępnione przez Urząd Gminy Jastków, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Policję, placówki edukacyjno-wychowawcze, Powiatowy Urząd Pracy, Starostwo Powiatowe w Lublinie. Źródło danych stanowiły również dane z Krajowego Rejestru Sądowego i Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Dane, które zostały przeanalizowane w odniesieniu do wyznaczonych pól podstawowych, zostały wybrane zgodnie z definicją wskazaną w art. 9. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2021 poz. 485).

2.1.1. Wybór wskaźników świadczących o występowaniu zjawisk kryzysowych

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji dokonano analizy występowania negatywnych zjawisk **społecznych**- dot. bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, oraz współwystępujących zjawisk:

1. **gospodarczych** – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw,
2. **środowiskowych** – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,
3. **przestrzenno-funkcjonalnych** – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności



osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub

4. **technicznych** – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

2.1.2. Przeliczenie danych surowych na wskaźnik- na 1 000 mieszkańców

W celu zapewnienia rzetelności danych oraz celem przedstawienia rzeczywistej koncentracji problemów i uniknięcia „faworyzowania” pól podstawowych cechujących się dużą liczbą mieszkańców, otrzymane dane (za wyjątkiem danych wyrażonych wartością procentową) przeliczono na 1 000 mieszkańców.

2.1.3. Budowa wskaźnika syntetycznego

Ze względu na fakt, że wskaźniki zapisane są w różnych jednostkach i przedziałach, ich porównywanie statystyczne jest utrudnione. Przykładowo ciężko jedną miarą badać udział zarejestrowanych bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym oraz frekwencję w wyborach parlamentarnych. Zjawiska te łączy fakt, iż wyraża się je procentowo, jednak przyjmują wartości, które mieszczą się w zupełnie różnych przedziałach. Wskaźniki te wymagają odpowiedniej standaryzacji. Dla porównania stopnia natężenia zjawisk kryzysowych w poszczególnych polach podstawowych konieczne jest opracowanie porównywalnego wskaźnika syntetycznego dla wszystkich pól podstawowych w całej gminie.

W ramach niniejszego opracowania przyjęto metodologię zalecaną w dokumencie „Delimitacja. Krok po kroku” - tj. **wyznaczenie wskaźnika syntetycznego metodą Perkal**.

W pierwszym etapie znormalizowano poszczególne zjawiska kryzysowe. Czynność ta polega na odjęciu od zmiennych ich średnich arytmetycznych, a następnie podzieleniu otrzymanej różnicy przez odchylenie standardowe według wzoru:

$$t_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{s_j}$$

gdzie:

t_{ij} - wysokość znormalizowanego wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

x_{ij} - wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

\bar{x}_j - średnia arytmetyczna wskaźnika j,

s_j - odchylenie standardowe wskaźnika j



Wartości wskaźników po normalizacji umożliwiają dalsze wyliczenia. W następnym etapie określano, czy dany wskaźnik jest tzw. stymulantą, czy destymulantą, tzn. czy wysokie wartości wskaźnika powodują rozwój danej jednostki urbanistycznej (np. wyniki egzaminu ósmoklasisty), czy też prowadzą do kryzysu (np. liczba czynów zabronionych). Jeżeli wśród wskaźników znajdowała się stymulanta, uzyskane wartości przekształcano zgodnie ze wzorem:

$$z_{ij} = x_{ij} \cdot (-1)$$

gdzie:

z_{ij} - wartość wskaźnika (stymulanty) po przekształceniu

x_{ij} - wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

W przypadku, gdy dany wskaźnik był destymulantą, otrzymane w procesie normalizacji wartości pozostawiane były bez zmian.

Ostatnim etapem było wyznaczenie jednej wartości wskaźnika syntetycznego, który był sumą wszystkich wskaźników cząstkowych wykorzystanych do określenia negatywnych zjawisk społecznych. Wartość wskaźnika syntetycznego świadczyła, czy dane pole podstawowe znajdowało się w stanie kryzysowym. Wysokie wartości wskaźnika świadczyły o dużym kryzysie, natomiast niskie ukazywały pozytywny obraz zjawisk społecznych. Aby uzyskać wartość wskaźnika syntetycznego, posługiwano się wzorem:

$$P_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n t_{ij}$$

gdzie:

P_i - syntetyczny wskaźnik negatywnych zjawisk

n - liczba wskaźników (cech)

t_{ij} wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i



2.2. Wybór zmiennych mających na celu porównanie pól podstawowych

Wybór odpowiednich zmiennych jest kluczowy dla prawidłowego porównania ze sobą przyjętych pól podstawowych. Zmienne powinny w istotny sposób różnicować między sobą wskazane obszary. Biorąc pod uwagę zapisy ustawy oraz dostępność danych zdecydowano się na przyjęcie następujących mierników występowania kryzysu w następujących sferach:

1. Sfera społeczna:

- a. **Bezrobocie:** Liczba osób bezrobotnych, Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej.
 - b. **Ubóstwo oraz wysoka liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami:** Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności, Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami.
 - c. **Przestępczość:** Liczba przestępstw, Liczba interwencji domowych.
 - d. **Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym:** Frekwencja w wyborach prezydenckich 2020, Odsetek osób uczestniczących w życiu kulturalnym, Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO)
 - e. **Pozostałe problemy społeczne:** Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie, Średni wynik egzaminu ósmoklasisty, Przyrost naturalny w 2022 roku, Obciążenie demograficzne.
2. **Sfera gospodarcza:** Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON, Liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON, Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych, Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą.
 3. **Sfera środowiskowa:** Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci, Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach), % Udział budynków pokrytych azbestem w liczbie budynków ogółem.
 4. **Sfera przestrzenno-funkcjonalna:** Średnia odległość od przychodni POZ, Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej, Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.), Liczba placówek opieki zdrowotnej, Liczba miejsc w żłobkach, Liczba obiektów kultury, Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów, Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej), Udział infrastruktury (przeźwieni) niedostosowanej do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami, Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar.
 5. **Sfera techniczna:** Liczba budynków użyteczności publicznej, Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych, Odsetek wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej, Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających



dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami, Odsetek obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji, Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej, Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej.

2.3. Prezentacja uzyskanych danych

W kolejnych tabelach zaprezentowano dane surowe- tj. przed ich przeliczeniem na 1 000 mieszkańców oraz przed obliczeniem wskaźnika syntetycznego.



Tabela 2. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności
1.	Barak	14	1	0	0
2.	Dąbrowica	19	7	0	7
3.	Dębówka	1	2	0	0
4.	Jastków	3	2	0	0
5.	Józefów Pociecha	1	1	0	0
6.	Ługów	4	0	0	0
7.	Marysin	2	3	0	0
8.	Miłocin	13	7	0	0
9.	Moszenki	0	0	0	0
10.	Moszna	2	2	0	0
11.	Moszna Kolonia	6	1	0	0
12.	Natalin	3	1	0	0
13.	Ożarów	5	6	0	0
14.	Panieńszczyzna	34	17	0	0
15.	Piotrawin	12	1	0	0
16.	Płouszowice Kolonia	12	3	5	0
17.	Płouszowice Wieś	3	2	0	0
18.	Sieprawice	1	2	0	0
19.	Sieprawki	0	2	0	0
20.	Sługocin	1	1	5	0
21.	Smugi	6	5	0	0
22.	Snopków	0	4	0	0
23.	Tomaszowice Kolonia	0	3	0	0
24.	Tomaszowice Wieś	23	3	0	0
25.	Wysokie	0	0	0	0
Razem:		165	76	10	7

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 3. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób bezrobotnych	Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej	Liczba przestępstw	Liczba interwencji domowych	Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami
1.	Barak	3	1	1	2	40
2.	Dąbrowica	22	5	9	7	275
3.	Dębówka	8	2	2	2	87
4.	Jastków	12	1	5	10	145
5.	Józefów Pocięcha	3	0	0	1	49
6.	Ługów	2	1	4	4	89
7.	Marysin	10	0	5	2	187
8.	Miłocin	4	2	1	2	39
9.	Moszenki	0	0	0	0	34
10.	Moszna	5	1	4	2	75
11.	Moszna Kolonia	2	0	0	1	37
12.	Natalin	4	1	9	1	93
13.	Ożarów	3	0	3	7	132
14.	Panieńszczyzna	19	5	17	8	352
15.	Piotrawin	3	1	3	1	74
16.	Płouszowice Kolonia	12	3	9	4	215
17.	Płouszowice Wieś	2	0	2	5	52
18.	Sieprawice	12	2	3	2	75
19.	Sieprawki	3	1	1	1	43
20.	Sługocin	1	1	0	1	32
21.	Smugi	13	6	5	4	116
22.	Snopków	13	3	11	5	190
23.	Tomaszowice Kolonia	1	0	4	4	135
24.	Tomaszowice Wieś	4	0	4	4	99
25.	Wysokie	2	0	1		22
Razem:		163	36	103	78	2 687

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 4. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4).

Lp.	Sołectwo	Frekwencja w wyborach prezydenckich 2020	Średni wynik egzaminu ósmoklasisty	Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO)
1.	Barak	69	63	3
2.	Dąbrowica	79	63	8
3.	Dębówka	69	63	0
4.	Jastków	69	63	10
5.	Józefów Pociecha	77	63	0
6.	Ługów	62	71	3
7.	Marysin	78	65	2
8.	Miłocin	68	45	0
9.	Moszenki	62	63	3
10.	Moszna	68	45	3
11.	Moszna Kolonia	68	45	0
12.	Natalin	69	65	1
13.	Ożarów	62	71	2
14.	Panieńszczyzna	73	63	5
15.	Piotrawin	77	63	2
16.	Płouszowice Kolonia	74	63	4
17.	Płouszowice Wieś	74	63	1
18.	Sieprawice	77	63	2
19.	Sieprawki	77	63	0
20.	Sługocin	62	63	1
21.	Smugi	78	65	1
22.	Snopków	78	65	3
23.	Tomaszowice Kolonia	68	45	2
24.	Tomaszowice Wieś	68	45	4
25.	Wysokie	62	63	0
Razem:		x	x	60

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 5. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4).

Lp.	Sołectwo	Przyrost naturalny w 2022 roku	Obciążenie demograficzne	Odsetek osób uczestniczących w życiu kulturalnym
1.	Barak	-1	1	20
2.	Dąbrowica	8	1	7
3.	Dębówka	0	1	20
4.	Jastków	-9	1	7
5.	Józefów Pociecha	1	1	7
6.	Ługów	-4	1	10
7.	Marysin	1	1	20
8.	Miłocin	-3	1	20
9.	Moszenki	1	1	20
10.	Moszna	0	1	20
11.	Moszna Kolonia	-2	1	20
12.	Natalin	2	1	20
13.	Ożarów	-3	1	20
14.	Panieńszczyzna	-1	1	12
15.	Piotrawin	6	1	20
16.	Płuszowice Kolonia	-3	1	12
17.	Płuszowice Wieś	3	1	12
18.	Sieprawice	0	1	7
19.	Sieprawki	6	1	20
20.	Sługocin	0	1	20
21.	Smugi	-1	1	20
22.	Snopków	4	1	7
23.	Tomaszowice Kolonia	-1	1	12
24.	Tomaszowice Wieś	-7	1	12
25.	Wysokie	-2	1	20
Razem:		x	x	x

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 6. Dane służące delimitacji- zjawiska gospodarcze.

Lp.	Sołectwo	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON	Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą
1.	Barak	12	0	0	7
2.	Dąbrowica	134	5	4	111
3.	Dębówka	38	2	2	30
4.	Jastków	90	5	5	76
5.	Józefów Pociecha	5	0	0	5
6.	Ługów	18	3	0	16
7.	Marysin	110	7	4	97
8.	Miłocin	13	2	1	13
9.	Moszenki	6	0	1	4
10.	Moszna	4	0	0	3
11.	Moszna Kolonia	25	1	3	18
12.	Natalin	54	2	3	44
13.	Ożarów	22	3	2	16
14.	Panieńszczyzna	115	8	7	94
15.	Piotrawin	17	3	1	11
16.	Płuszwice Kolonia	84	3	3	75
17.	Płuszwice Wieś	14	1	0	11
18.	Sieprawice	12	2	0	10
19.	Sieprawki	6	1	0	5
20.	Sługocin	3	0	0	3
21.	Smugi	39	2	1	31
22.	Snopków	55	6	4	50
23.	Tomaszowice Kolonia	58	3	7	51
24.	Tomaszowice Wieś	32	5	2	27
25.	Wysokie	2	0	1	2
Razem:		968	64	51	810

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 7. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe.

Lp.	Sołectwo	Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci	Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach)	% Udział budynków pokrytych azbestem w liczbie budynków ogółem
1.	Barak	0	22,29	20
2.	Dąbrowica	0	203,49	18
3.	Dębówka	0	38,83	18
4.	Jastków	0	379,78	40
5.	Józefów Pociecha	0	138,05	30
6.	Ługów	0	414,22	60
7.	Marysin	0	95,55	15
8.	Miłocin	0	162,30	50
9.	Moszenki	0	271,83	60
10.	Moszna	0	194,79	60
11.	Moszna Kolonia	0	144,56	60
12.	Natalin	0	123,85	15
13.	Ożarów	0	492,69	60
14.	Panieńszczyzna	0	276,32	50
15.	Piotrawin	0	253,07	60
16.	Płuszwice Kolonia	0	149,37	55
17.	Płuszwice Wieś	0	374,82	50
18.	Sieprawice	0	288,15	60
19.	Sieprawki	0	170,94	55
20.	Sługocin	0	150,35	60
21.	Smugi	0	336,38	50
22.	Snopków	0	187,54	50
23.	Tomaszowice Kolonia	0	286,66	60
24.	Tomaszowice Wieś	0	310,66	60
25.	Wysokie	0	152,17	63
Razem:		0	5 618,66	1179

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 8. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Średnia odległość od przychodni POZ	Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej	Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.)	Liczba placówek opieki zdrowotnej	Liczba obiektów kultury
1.	Barak	3,10	0,44	3,00	0,00	0,00
2.	Dąbrowica	3,30	0,40	2,75	2,00	3,00
3.	Dębówka	5,70	0,95	3,45	0,00	0,00
4.	Jastków	3,00	1,82	1,87	0,00	0,00
5.	Józefów Pocięcha	3,60	0,94	2,30	0,00	0,00
6.	Ługów	8,30	0,44	1,21	0,00	0,00
7.	Marysin	7,00	1,01	0,79	0,00	0,00
8.	Miłocin	4,40	0,41	1,70	0,00	1,00
9.	Moszenki	3,30	1,41	2,16	0,00	1,00
10.	Moszna	3,80	1,40	1,60	0,00	1,00
11.	Moszna Kolonia	4,60	1,23	3,37	0,00	0,00
12.	Natalin	5,30	0,65	3,15	0,00	0,00
13.	Ożarów	7,20	1,92	2,61	0,00	1,00
14.	Panieńszczyzna	2,10	2,13	1,80	1,00	4,00
15.	Piotrawin	2,70	0,93	2,01	0,00	1,00
16.	Płuszowice Kolonia	6,40	0,23	2,75	0,00	2,00
17.	Płuszowice Wieś	5,80	0,29	1,70	0,00	0,00
18.	Sieprawice	3,60	0,43	1,80	0,00	1,00
19.	Sieprawki	5,50	0,39	1,85	0,00	1,00
20.	Sługocin	5,50	1,00	3,40	0,00	1,00
21.	Smugi	8,20	1,88	2,30	0,00	0,00
22.	Snopków	5,60	0,45	1,63	0,00	3,00
23.	Tomaszowice Kolonia	1,60	1,50	2,07	1,00	3,00
24.	Tomaszowice Wieś	0,65	0,75	0,65	0,00	0,00
25.	Wysokie	5,50	0,72	3,40	0,00	0,00
Razem:		115,75	23,72	55,32	4	23,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 9. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów	Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej)	Udział infrastruktury (przeźreni) niedostosowanej do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami	Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar
1.	Barak	0,15	0,12	85%	5,00
2.	Dąbrowica	0,20	0,56	70%	2,00
3.	Dębówka	0,16	0,14	85%	4,00
4.	Jastków	0,25	0,70	70%	6,00
5.	Józefów Pociecha	0,33	0,50	80%	2,00
6.	Ługów	0,25	0,25	85%	1,00
7.	Marysin	0,20	0,15	70%	3,00
8.	Miłocin	0,15	0,16	95%	4,00
9.	Moszenki	0,25	0,26	90%	3,00
10.	Moszna	0,20	0,32	95%	4,00
11.	Moszna Kolonia	0,20	0,35	95%	4,00
12.	Natalin	0,20	0,15	95%	3,00
13.	Ożarów	0,17	0,30	95%	2,00
14.	Panieńszczyzna	0,40	0,55	75%	2,00
15.	Piotrawin	0,20	0,25	95%	3,00
16.	Płuszwice Kolonia	0,45	0,50	80%	3,00
17.	Płuszwice Wieś	0,40	0,38	75%	2,00
18.	Sieprawice	0,30	0,30	95%	6,00
19.	Sieprawki	0,20	0,15	95%	6,00
20.	Sługocin	0,60	0,30	95%	1,00
21.	Smugi	0,25	0,25	95%	2,00
22.	Snopków	0,45	0,65	80%	4,00
23.	Tomaszowice Kolonia	0,47	0,60	75%	4,00
24.	Tomaszowice Wieś	0,35	0,30	75%	4,00
25.	Wysokie	0,15	0,15	95%	1,00
Razem:		6,93	8,34	21,40	81,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 10. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba budynków użyteczności publicznej	Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych	Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej	Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami
1.	Barak	0	1	0	0
2.	Dąbrowica	4	1	4	1
3.	Dębówka	0	0	0	0
4.	Jastków	4	5	1	3
5.	Józefów Pociecha	0	0	0	0
6.	Ługów	1	3	1	0
7.	Marysin	0	2	0	0
8.	Miłocin	1	0	0	1
9.	Moszenki	3	2	1	2
10.	Moszna	0	1	0	0
11.	Moszna Kolonia	0	0	0	0
12.	Natalin	0	0	0	0
13.	Ożarów	4	0	2	1
14.	Panieńszczyzna	9	5	3	6
15.	Piotrawin	0	2	0	0
16.	Płuszowice Kolonia	4	0	2	1
17.	Płuszowice Wieś	0	0	0	0
18.	Sieprawice	1	1	0	1
19.	Sieprawki	1	0	0	1
20.	Sługocin	1	1	1	0
21.	Smugi	0	0	0	0
22.	Snopków	2	4	1	1
23.	Tomaszowice Kolonia	5	4	2	3
24.	Tomaszowice Wieś	1	1	1	0
25.	Wysokie	0	0	0	0
Razem:		41	33	19	21

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 11. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Odsetek obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej
1.	Barak	0	100	0
2.	Dąbrowica	3	98	0
3.	Dębówka	0	96	2
4.	Jastków	1	95	33
5.	Józefów Pociecha	0	96	0
6.	Ługów	0	97	0
7.	Marysin	0	82	76
8.	Miłocin	0	87	0
9.	Moszenki	2	93	0
10.	Moszna	0	98	11
11.	Moszna Kolonia	0	96	0
12.	Natalin	0	86	64
13.	Ożarów	2	95	0
14.	Panieńszczyzna	2	91	44
15.	Piotrawin	0	90	35
16.	Płouszowice Kolonia	2	92	0
17.	Płouszowice Wieś	0	96	0
18.	Sieprawice	0	91	0
19.	Sieprawki	0	96	0
20.	Sługocin	0	88	0
21.	Smugi	0	94	0
22.	Snopków	1	86	38
23.	Tomaszowice Kolonia	2	91	43
24.	Tomaszowice Wieś	0	94	13
25.	Wysokie	0	97	0
Razem:		15	2 325	359

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



2.4. Transformacja danych- wskaźnik na 1 000 mieszkańców

Wskaźniki, które pozwalały na taką operację (tj. np. nie były wyrażone procentowo) zostały w kolejnym kroku przeliczone na 1 000 mieszkańców. Tak przekształcone dane zostały przedstawione w kolejnych tabelach. Wśród przedstawionych danych dodano również adnotacje, w przypadku wskaźników stanowiących stymulantę. Wskaźniki będące stymulantami, zgodnie z przyjętą metodologią zostały pomnożone przez wartość -1. W niniejszym rozdziale odstąpiono od opisu natężenia zjawisk w poszczególnych sferach. Opis ten został wykonany w kolejnym rozdziale w oparciu o znormalizowane wskaźniki.



Tabela 12. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności
1.	Barak	79,55	5,68	0,00	0,00
2.	Dąbrowica	12,87	4,74	0,00	4,74
3.	Dębówka	2,30	4,61	0,00	0,00
4.	Jastków	3,18	2,12	0,00	0,00
5.	Józefów Pocięcha	4,46	4,46	0,00	0,00
6.	Ługów	9,69	0,00	0,00	0,00
7.	Marysin	1,85	2,78	0,00	0,00
8.	Miłocin	12,05	6,49	0,00	0,00
9.	Moszenki	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Moszna	1,85	1,85	0,00	0,00
11.	Moszna Kolonia	5,56	0,93	0,00	0,00
12.	Natalin	2,78	0,93	0,00	0,00
13.	Ożarów	4,63	5,56	0,00	0,00
14.	Panieńszczyzna	31,51	15,76	0,00	0,00
15.	Piotrawin	11,12	0,93	0,00	0,00
16.	Płuszowice Kolonia	11,12	2,78	4,63	0,00
17.	Płuszowice Wieś	12,99	8,66	0,00	0,00
18.	Sieprawice	2,21	4,42	0,00	0,00
19.	Sieprawki	0,00	9,01	0,00	0,00
20.	Sługocin	6,37	6,37	31,85	0,00
21.	Smugi	8,60	7,16	0,00	0,00
22.	Snopków	0,00	4,01	0,00	0,00
23.	Tomaszowice Kolonia	0,00	4,52	0,00	0,00
24.	Tomaszowice Wieś	41,67	5,43	0,00	0,00
25.	Wysokie	0,00	0,00	0,00	0,00
Średnia		10,65	4,37	1,46	0,19
Odchylenie standardowe		17,04	3,46	6,27	0,93

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 13. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób bezrobotnych	Liczba bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej	Liczba przestępstw	Liczba interwencji domowych	Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami
1.	Barak	17,05	5,68	5,68	11,36	227,27
2.	Dąbrowica	14,91	3,39	6,10	4,47	186,31
3.	Dębówka	18,43	4,61	4,61	4,61	200,46
4.	Jastków	12,71	1,06	5,30	10,59	153,60
5.	Józefów Pociecha	13,39	0,00	0,00	4,46	218,75
6.	Ługów	4,84	2,42	9,69	9,69	215,50
7.	Marysin	9,27	0,00	4,63	1,85	173,31
8.	Miłocin	3,71	1,85	0,93	1,85	36,14
9.	Moszenki	0,00	0,00	0,00	0,00	31,51
10.	Moszna	4,63	0,93	3,71	1,85	69,51
11.	Moszna Kolonia	1,85	0,00	0,00	0,93	34,29
12.	Natalin	3,71	0,93	8,34	0,93	86,19
13.	Ożarów	2,78	0,00	2,78	6,49	122,34
14.	Panieńszczyzna	17,61	4,63	15,76	7,41	326,23
15.	Piotrawin	2,78	0,93	2,78	0,93	68,58
16.	Płuszowice Kolonia	11,12	2,78	8,34	3,71	199,26
17.	Płuszowice Wieś	8,66	0,00	8,66	21,65	225,11
18.	Sieprawice	26,55	4,42	6,64	4,42	165,93
19.	Sieprawki	13,51	4,50	4,50	4,50	193,69
20.	Sługocin	6,37	6,37	0,00	6,37	203,82
21.	Smugi	18,62	8,60	7,16	5,73	166,19
22.	Snopków	13,03	3,01	11,02	5,01	190,38
23.	Tomaszowice Kolonia	1,51	0,00	6,03	6,03	203,62
24.	Tomaszowice Wieś	7,25	0,00	7,25	3,62	179,35
25.	Wysokie	18,18	0,00	9,09	0,00	200,00
Średnia		10,10	2,24	5,56	5,15	163,09
Odchylenie standardowe		6,81	2,41	3,81	4,54	70,93

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 14. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4).

Lp.	Sołectwo	Frekwencja w wyborach prezydenckich 2020	Średni wynik egzaminu ósmoklasisty	Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO)
1.	Barak	69,38	63,00	17,05
2.	Dąbrowica	79,49	63,00	5,42
3.	Dębówka	69,38	63,00	0,00
4.	Jastków	69,38	63,00	10,59
5.	Józefów Pociecha	77,29	63,00	0,00
6.	Ługów	61,68	71,00	7,26
7.	Marysin	77,63	65,00	1,85
8.	Miłocin	68,16	45,00	0,00
9.	Moszenki	61,68	63,00	2,78
10.	Moszna	68,16	45,00	2,78
11.	Moszna Kolonia	68,16	45,00	0,00
12.	Natalin	69,38	65,00	0,93
13.	Ożarów	61,68	71,00	1,85
14.	Panieńszczyzna	72,80	63,00	4,63
15.	Piotrawin	77,29	63,00	1,85
16.	Płouszowice Kolonia	74,48	63,00	3,71
17.	Płouszowice Wieś	74,48	63,00	4,33
18.	Sieprawice	77,29	63,00	4,42
19.	Sieprawki	77,29	63,00	0,00
20.	Sługocin	61,68	63,00	6,37
21.	Smugi	77,63	65,00	1,43
22.	Snopków	77,63	65,00	3,01
23.	Tomaszowice Kolonia	68,16	45,00	3,02
24.	Tomaszowice Wieś	68,16	45,00	7,25
25.	Wysokie	61,68	63,00	0,00
Średnia		70,80	60,36	3,62
Odchylenie standardowe		5,91	7,97	3,85

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 15. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4).

Lp.	Sołectwo	Przyrost naturalny w 2022 roku	Obciążenie demograficzne	Odsetek osób uczestniczących w życiu kulturalnym
1.	Barak	-1,00	0,83	20,00
2.	Dąbrowica	8,00	0,62	7,00
3.	Dębówka	0,00	0,66	20,00
4.	Jastków	-9,00	0,62	7,00
5.	Józefów Pociecha	1,00	0,90	7,00
6.	Ługów	-4,00	0,68	10,00
7.	Marysin	1,00	0,67	20,00
8.	Miłocin	-3,00	0,60	20,00
9.	Moszenki	1,00	0,62	20,00
10.	Moszna	0,00	0,66	20,00
11.	Moszna Kolonia	-2,00	0,68	20,00
12.	Natalin	2,00	0,66	20,00
13.	Ożarów	-3,00	0,73	20,00
14.	Panieńszczyzna	-1,00	0,75	12,00
15.	Piotrawin	6,00	0,73	20,00
16.	Płuszwowice Kolonia	-3,00	0,68	12,00
17.	Płuszwowice Wieś	3,00	0,79	12,00
18.	Sieprawice	0,00	0,68	7,00
19.	Sieprawki	6,00	0,79	20,00
20.	Sługocin	0,00	0,69	20,00
21.	Smugi	-1,00	0,86	20,00
22.	Snopków	4,00	0,69	7,00
23.	Tomaszowice Kolonia	-1,00	0,64	12,00
24.	Tomaszowice Wieś	-7,00	0,66	12,00
25.	Wysokie	-2,00	0,62	20,00
	Średnia	-0,20	0,70	15,40
	Odchylenie standardowe	3,75	0,08	5,43

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 16. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska gospodarcze (cz. 1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON	Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych
1.	Barak	68,18	0,00	0,00
2.	Dąbrowica	90,79	3,39	2,71
3.	Dębówka	87,56	4,61	4,61
4.	Jastków	95,34	5,30	5,30
5.	Józefów Pocięcha	22,32	0,00	0,00
6.	Ługów	43,58	7,26	0,00
7.	Marysin	101,95	6,49	3,71
8.	Miłocin	43,05	6,62	3,31
9.	Moszenki	37,04	0,00	6,17
10.	Moszna	10,93	0,00	0,00
11.	Moszna Kolonia	138,89	5,56	16,67
12.	Natalin	89,40	3,31	4,97
13.	Ożarów	37,93	5,17	3,45
14.	Panieńszczyzna	65,27	4,54	3,97
15.	Piotrawin	38,72	6,83	2,28
16.	Płuszwice Kolonia	81,71	2,92	2,92
17.	Płuszwice Wieś	60,61	4,33	0,00
18.	Sieprawice	26,55	4,42	0,00
19.	Sieprawki	27,03	4,50	0,00
20.	Sługocin	19,11	0,00	0,00
21.	Smugi	55,87	2,87	1,43
22.	Snopków	55,11	6,01	4,01
23.	Tomaszowice Kolonia	87,48	4,52	10,56
24.	Tomaszowice Wieś	57,97	9,06	3,62
25.	Wysokie	18,18	0,00	9,09
	Średnia	58,42	3,91	3,55
	Odchylenie standardowe	31,36	2,59	3,86

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 17. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska gospodarcze (cz. 2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym
1.	Barak	39,77	41,43
2.	Dąbrowica	75,20	8,27
3.	Dębówka	69,12	26,38
4.	Jastków	80,51	13,86
5.	Józefów Pocięcha	22,32	18,92
6.	Ługów	38,74	15,75
7.	Marysin	89,90	13,94
8.	Miłocin	43,05	22,78
9.	Moszenki	24,69	24,69
10.	Moszna	8,20	3,71
11.	Moszna Kolonia	100,00	93,46
12.	Natalin	72,85	20,01
13.	Ożarów	27,59	8,23
14.	Panieńszczyzna	53,35	5,30
15.	Piotrawin	25,06	9,86
16.	Płouszowice Kolonia	72,96	11,90
17.	Płouszowice Wieś	47,62	36,91
18.	Sieprawice	22,12	8,22
19.	Sieprawki	22,52	18,16
20.	Sługocin	19,11	20,55
21.	Smugi	44,41	11,84
22.	Snopków	50,10	8,49
23.	Tomaszowice Kolonia	76,92	19,04
24.	Tomaszowice Wieś	48,91	14,69
25.	Wysokie	18,18	26,74
	Średnia	47,73	20,13
	Odchylenie standardowe	25,12	17,49

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.

Tabela 18. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe².

Lp.	Sołectwo	Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci	Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach)	% Udział budynków pokrytych azbestem w liczbie budynków ogółem
1.	Barak	0	22,29	20
2.	Dąbrowica	0	203,49	18
3.	Dębówka	0	38,83	18
4.	Jastków	0	379,78	40
5.	Józefów Pociecha	0	138,05	30
6.	Ługów	0	414,22	60
7.	Marysin	0	95,55	15
8.	Miłocin	0	162,30	50
9.	Moszenki	0	271,83	60
10.	Moszna	0	194,79	60
11.	Moszna Kolonia	0	144,56	60
12.	Natalin	0	123,85	15
13.	Ożarów	0	492,69	60
14.	Panieńszczyzna	0	276,32	50
15.	Piotrawin	0	253,07	60
16.	Płouszowice Kolonia	0	149,37	55
17.	Płouszowice Wieś	0	374,82	50
18.	Sieprawice	0	288,15	60
19.	Sieprawki	0	170,94	55
20.	Sługocin	0	150,35	60
21.	Smugi	0	336,38	50
22.	Snopków	0	187,54	50
23.	Tomaszowice Kolonia	0	286,66	60
24.	Tomaszowice Wieś	0	310,66	60
25.	Wysokie	0	152,17	63
Razem:		0	5 618,66	1179
Średnia		0	224,75	47
Odchylenie standardowe		0	114,89	17

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.

² nie dokonywano przeliczenia na 1 000 mieszkańców



Tabela 19. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Średnia odległość od przychodni POZ	Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej	Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.)	Liczba placówek opieki zdrowotnej	Liczba obiektów kultury
1.	Barak	3,10	0,44	3,00	0,00	0,00
2.	Dąbrowica	3,30	0,40	2,75	1,36	2,03
3.	Dębówka	5,70	0,95	3,45	0,00	0,00
4.	Jastków	3,00	1,82	1,87	0,00	0,00
5.	Józefów Pocięcha	3,60	0,94	2,30	0,00	0,00
6.	Ługów	8,30	0,44	1,21	0,00	0,00
7.	Marysin	7,00	1,01	0,79	0,00	0,00
8.	Miłocin	4,40	0,41	1,70	0,00	3,31
9.	Moszenki	3,30	1,41	2,16	0,00	6,17
10.	Moszna	3,80	1,40	1,60	0,00	2,73
11.	Moszna Kolonia	4,60	1,23	3,37	0,00	0,00
12.	Natalin	5,30	0,65	3,15	0,00	0,00
13.	Ożarów	7,20	1,92	2,61	0,00	1,72
14.	Panieńszczyzna	2,10	2,13	1,80	0,57	2,27
15.	Piotrawin	2,70	0,93	2,01	0,00	2,28
16.	Płuszowice Kolonia	6,40	0,23	2,75	0,00	1,95
17.	Płuszowice Wieś	5,80	0,29	1,70	0,00	0,00
18.	Sieprawice	3,60	0,43	1,80	0,00	2,21
19.	Sieprawki	5,50	0,39	1,85	0,00	4,50
20.	Sługocin	5,50	1,00	3,40	0,00	6,37
21.	Smugi	8,20	1,88	2,30	0,00	0,00
22.	Snopków	5,60	0,45	1,63	0,00	3,01
23.	Tomaszowice Kolonia	1,60	1,50	2,07	1,51	4,52
24.	Tomaszowice Wieś	0,65	0,75	0,65	0,00	0,00
25.	Wysokie	5,50	0,72	3,40	0,00	0,00
Średnia		4,63	0,95	2,21	0,14	1,72
Odchylenie standardowe		1,94	0,56	0,78	0,40	1,99

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 20. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne. (cz. 2 z 2)

Lp.	Sołectwo	Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów	Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej)	Udział infrastruktury (przestrzeni) niedostosowanej do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami	Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar
1.	Barak	0,15	0,12	4,83	28,41
2.	Dąbrowica	0,20	0,56	0,47	1,36
3.	Dębówka	0,16	0,14	1,96	9,22
4.	Jastków	0,25	0,70	0,74	6,36
5.	Józefów Pociecha	0,33	0,50	3,57	8,93
6.	Ługów	0,25	0,25	2,06	2,42
7.	Marysin	0,20	0,15	0,65	2,78
8.	Miłocin	0,15	0,16	3,15	13,25
9.	Moszenki	0,25	0,26	5,56	18,52
10.	Moszna	0,20	0,32	2,60	10,93
11.	Moszna Kolonia	0,20	0,35	5,28	22,22
12.	Natalin	0,20	0,15	1,57	4,97
13.	Ożarów	0,17	0,30	1,64	3,45
14.	Panieńszczyzna	0,40	0,55	0,43	1,14
15.	Piotrawin	0,20	0,25	2,16	6,83
16.	Płouszowice Kolonia	0,45	0,50	0,78	2,92
17.	Płouszowice Wieś	0,40	0,38	3,25	8,66
18.	Sieprawice	0,30	0,30	2,10	13,27
19.	Sieprawki	0,20	0,15	4,28	27,03
20.	Sługocin	0,60	0,30	6,05	6,37
21.	Smugi	0,25	0,25	1,36	2,87
22.	Snopków	0,45	0,65	0,80	4,01
23.	Tomaszowice Kolonia	0,47	0,60	1,13	6,03
24.	Tomaszowice Wieś	0,35	0,30	1,36	7,25
25.	Wysokie	0,15	0,15	8,64	9,09
Średnia		0,28	0,33	2,66	9,13
Odchylenie standardowe		0,12	0,17	2,05	7,45

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.

Tabela 21. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.1 z 2)³.

Lp.	Sołectwo	Liczba budynków mieszkalnych	Liczba budynków użyteczności publicznej	Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych	Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej
1.	Barak	30	0	1	0
2.	Dąbrowica	614	4	1	4
3.	Dębówka	148	0	0	0
4.	Jastków	345	4	5	1
5.	Józefów Pocięcha	74	0	0	0
6.	Ługów	131	1	3	1
7.	Marysin	466	0	2	0
8.	Miłocin	103	1	0	0
9.	Moszenki	63	3	2	1
10.	Moszna	165	0	1	0
11.	Moszna Kolonia	60	0	0	0
12.	Natalin	170	0	0	0
13.	Ożarów	184	4	0	2
14.	Panieńszczyzna	484	9	5	3
15.	Piotrawin	118	0	2	0
16.	Płuszowice Kolonia	391	4	0	2
17.	Płuszowice Wieś	91	0	0	0
18.	Sieprawice	147	1	1	0
19.	Sieprawki	47	1	0	0
20.	Sługocin	62	1	1	1
21.	Smugi	260	0	0	0
22.	Snopków	346	2	4	1
23.	Tomaszowice Kolonia	230	5	4	2
24.	Tomaszowice Wieś	168	1	1	1
25.	Wysokie	31	0	0	0
Razem:		4928	41	33	19
Średnia		x	1,64	1,32	0,76
Odchylenie standardowe		x	2,21	1,62	1,07

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.

³ nie dokonywano przeliczenia na 1 000 mieszkańców



Tabela 22. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Odsetek obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej
1.	Barak	0	0	100	0
2.	Dąbrowica	1	3	98	0
3.	Dębówka	0	0	96	2
4.	Jastków	3	1	95	33
5.	Józefów Pociecha	0	0	96	0
6.	Ługów	0	0	97	0
7.	Marysin	0	0	82	76
8.	Miłocin	1	0	87	0
9.	Moszenki	2	2	93	0
10.	Moszna	0	0	98	11
11.	Moszna Kolonia	0	0	96	0
12.	Natalin	0	0	86	64
13.	Ożarów	1	2	95	0
14.	Panieńszczyzna	6	2	91	44
15.	Piotrawin	0	0	90	35
16.	Płuszwice Kolonia	1	2	92	0
17.	Płuszwice Wieś	0	0	96	0
18.	Sieprawice	1	0	91	0
19.	Sieprawki	1	0	96	0
20.	Sługocin	0	0	88	0
21.	Smugi	0	0	94	0
22.	Snopków	1	1	86	38
23.	Tomaszowice Kolonia	3	2	91	43
24.	Tomaszowice Wieś	0	0	94	13
25.	Wysokie	0	0	97	0
Razem:		21	15	2 325	359
Średnia		0,84	0,60	93,00	14,36
Odchylenie standardowe		1,38	0,94	4,42	22,41

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



2.5. Transformacja danych- wskaźnik syntetyczny.

W ramach przedmiotowego dokumentu, dokonano przekształcenia pozyskanych danych we wskaźnik syntetyczny.

2.5.1. Wskaźniki syntetyczne dla sfery społecznej

Tabela 23. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności
1.	Barak	4,04	0,38	-0,23	-0,20
2.	Dąbrowica	0,13	0,11	-0,23	4,90
3.	Dębówka	-0,49	0,07	-0,23	-0,20
4.	Jastków	-0,44	-0,65	-0,23	-0,20
5.	Józefów Pocięcha	-0,36	0,03	-0,23	-0,20
6.	Ługów	-0,06	-1,26	-0,23	-0,20
7.	Marysin	-0,52	-0,46	-0,23	-0,20
8.	Miłocin	0,08	0,61	-0,23	-0,20
9.	Moszenki	-0,63	-1,26	-0,23	-0,20
10.	Moszna	-0,52	-0,73	-0,23	-0,20
11.	Moszna Kolonia	-0,30	-0,99	-0,23	-0,20
12.	Natalin	-0,46	-0,99	-0,23	-0,20
13.	Ożarów	-0,35	0,34	-0,23	-0,20
14.	Panieńszczyzna	1,22	3,29	-0,23	-0,20
15.	Piotrawin	0,03	-0,99	-0,23	-0,20
16.	Płuszwice Kolonia	0,03	-0,46	0,51	-0,20
17.	Płuszwice Wieś	0,14	1,24	-0,23	-0,20
18.	Sieprawice	-0,50	0,02	-0,23	-0,20
19.	Sieprawki	-0,63	1,34	-0,23	-0,20
20.	Sługocin	-0,25	0,58	4,85	-0,20
21.	Smugi	-0,12	0,81	-0,23	-0,20
22.	Snopków	-0,63	-0,10	-0,23	-0,20
23.	Tomaszowice Kolonia	-0,63	0,05	-0,23	-0,20
24.	Tomaszowice Wieś	1,82	0,31	-0,23	-0,20
25.	Wysokie	-0,63	-1,26	-0,23	-0,20

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 24. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób bezrobotnych	Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej	Liczba przestępstw	Liczba interwencji domowych	Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami
1.	Barak	1,02	1,43	0,03	1,37	0,90
2.	Dąbrowica	0,71	0,48	0,14	-0,09	0,33
3.	Dębówka	1,22	0,98	-0,25	-0,12	0,53
4.	Jastków	0,38	-0,49	-0,07	1,20	-0,13
5.	Józefów Pocięcha	0,48	-0,93	-1,46	-0,15	0,78
6.	Ługów	-0,77	0,07	1,08	1,00	0,74
7.	Marysin	-0,12	-0,93	-0,24	-0,73	0,14
8.	Miłocin	-0,94	-0,16	-1,22	-0,73	-1,79
9.	Moszenki	-1,48	-0,93	-1,46	-1,13	-1,86
10.	Moszna	-0,80	-0,55	-0,49	-0,73	-1,32
11.	Moszna Kolonia	-1,21	-0,93	-1,46	-0,93	-1,82
12.	Natalin	-0,94	-0,55	0,73	-0,93	-1,08
13.	Ożarów	-1,07	-0,93	-0,73	0,29	-0,57
14.	Panieńszczyzna	1,10	0,99	2,68	0,50	2,30
15.	Piotrawin	-1,07	-0,55	-0,73	-0,93	-1,33
16.	Płouszowice Kolonia	0,15	0,22	0,73	-0,32	0,51
17.	Płouszowice Wieś	-0,21	-0,93	0,81	3,63	0,87
18.	Sieprawice	2,42	0,91	0,28	-0,16	0,04
19.	Sieprawki	0,50	0,94	-0,28	-0,14	0,43
20.	Sługocin	-0,55	1,71	-1,46	0,27	0,57
21.	Smugi	1,25	2,64	0,42	0,13	0,04
22.	Snopków	0,43	0,32	1,43	-0,03	0,38
23.	Tomaszowice Kolonia	-1,26	-0,93	0,12	0,19	0,57
24.	Tomaszowice Wieś	-0,42	-0,93	0,44	-0,34	0,23
25.	Wysokie	1,19	-0,93	0,93	-1,13	0,52

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 25. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4).

Lp.	Sołectwo	Frekwencja w wyborach prezydenckich 2020 Stymulanta	Średni wynik egzaminu ósmoklasisty Stymulanta	Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO) Stymulanta
1.	Barak	0,24	-0,33	-3,49
2.	Dąbrowica	-1,47	-0,33	-0,47
3.	Dębówka	0,24	-0,33	0,94
4.	Jastków	0,24	-0,33	-1,81
5.	Józefów Pociecha	-1,10	-0,33	0,94
6.	Ługów	1,54	-1,33	-0,95
7.	Marysin	-1,16	-0,58	0,46
8.	Miłocin	0,45	1,93	0,94
9.	Moszenki	1,54	-0,33	0,22
10.	Moszna	0,45	1,93	0,22
11.	Moszna Kolonia	0,45	1,93	0,94
12.	Natalin	0,24	-0,58	0,70
13.	Ożarów	1,54	-1,33	0,46
14.	Panieńszczyzna	-0,34	-0,33	-0,26
15.	Piotrawin	-1,10	-0,33	0,46
16.	Płuszwice Kolonia	-0,62	-0,33	-0,02
17.	Płuszwice Wieś	-0,62	-0,33	-0,18
18.	Sieprawice	-1,10	-0,33	-0,21
19.	Sieprawki	-1,10	-0,33	0,94
20.	Sługocin	1,54	-0,33	-0,71
21.	Smugi	-1,16	-0,58	0,57
22.	Snopków	-1,16	-0,58	0,16
23.	Tomaszowice Kolonia	0,45	1,93	0,16
24.	Tomaszowice Wieś	0,45	1,93	-0,94
25.	Wysokie	1,54	-0,33	0,94

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 26. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4).

Lp.	Sołectwo	Przyrost naturalny w 2022 roku STYMULANTA	Obciążenie demograficzne	Odsetek osób uczestniczących w życiu kulturalnym STYMULANTA	Wskaźnik syntetyczny
1.	Barak	0,21	1,70	-0,85	6,23
2.	Dąbrowica	-2,19	-0,98	1,55	2,58
3.	Dębówka	-0,05	-0,56	-0,85	0,89
4.	Jastków	2,35	-0,97	1,55	0,38
5.	Józefów Pocięcha	-0,32	2,54	1,55	1,23
6.	Ługów	1,01	-0,28	1,00	1,36
7.	Marysin	-0,32	-0,35	-0,85	-6,09
8.	Miłocin	0,75	-1,31	-0,85	-2,68
9.	Moszenki	-0,32	-1,03	-0,85	-9,96
10.	Moszna	-0,05	-0,57	-0,85	-4,44
11.	Moszna Kolonia	0,48	-0,23	-0,85	-5,37
12.	Natalin	-0,59	-0,53	-0,85	-6,26
13.	Ożarów	0,75	0,40	-0,85	-2,50
14.	Panieńszczyzna	0,21	0,63	0,63	12,19
15.	Piotrawin	-1,65	0,36	-0,85	-9,13
16.	Płuszwice Kolonia	0,75	-0,30	0,63	1,26
17.	Płuszwice Wieś	-0,85	1,16	0,63	4,91
18.	Sieprawice	-0,05	-0,26	1,55	2,17
19.	Sieprawki	-1,65	1,15	-0,85	-0,10
20.	Sługocin	-0,05	-0,16	-0,85	4,96
21.	Smugi	0,21	2,06	-0,85	4,99
22.	Snopków	-1,12	-0,11	1,55	0,11
23.	Tomaszowice Kolonia	0,21	-0,76	0,63	0,29
24.	Tomaszowice Wieś	1,81	-0,55	0,63	4,00
25.	Wysokie	0,48	-1,06	-0,85	-1,03

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



2.5.2. Wskaźniki syntetyczne dla sfery gospodarczej

Tabela 27. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze (cz.1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON Stymulanta	Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON Stymulanta	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych
1.	Barak	-0,31	1,51	-0,92
2.	Dąbrowica	-1,03	0,20	-0,22
3.	Dębówka	-0,93	-0,27	0,27
4.	Jastków	-1,18	-0,54	0,45
5.	Józefów Pociecha	1,15	1,51	-0,92
6.	Ługów	0,47	-1,30	-0,92
7.	Marysin	-1,39	-1,00	0,04
8.	Miłocin	0,49	-1,05	-0,06
9.	Moszenki	0,68	1,51	0,68
10.	Moszna	1,51	1,51	-0,92
11.	Moszna Kolonia	-2,57	-0,64	3,39
12.	Natalin	-0,99	0,23	0,37
13.	Ożarów	0,65	-0,49	-0,03
14.	Panieńszczyzna	-0,22	-0,24	0,11
15.	Piotrawin	0,63	-1,13	-0,33
16.	Płuszwice Kolonia	-0,74	0,38	-0,16
17.	Płuszwice Wieś	-0,07	-0,16	-0,92
18.	Sieprawice	1,02	-0,20	-0,92
19.	Sieprawki	1,00	-0,23	-0,92
20.	Sługocin	1,25	1,51	-0,92
21.	Smugi	0,08	0,40	-0,55
22.	Snopków	0,11	-0,81	0,12
23.	Tomaszowice Kolonia	-0,93	-0,24	1,81
24.	Tomaszowice Wieś	0,01	-1,99	0,02
25.	Wysokie	1,28	1,51	1,43

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 28. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze (cz.2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą Stymulanta	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym Stymulanta	Wskaźnik syntetyczny
1.	Barak	0,32	-1,22	-0,62
2.	Dąbrowica	-1,09	0,68	-1,46
3.	Dębówka	-0,85	-0,36	-2,14
4.	Jastków	-1,30	0,36	-2,21
5.	Józefów Pociecha	1,01	0,07	2,82
6.	Ługów	0,36	0,25	-1,13
7.	Marysin	-1,68	0,35	-3,67
8.	Miłocin	0,19	-0,15	-0,59
9.	Moszenki	0,92	-0,26	3,53
10.	Moszna	1,57	0,94	4,62
11.	Moszna Kolonia	-2,08	-4,19	-6,08
12.	Natalin	-1,00	0,01	-1,38
13.	Ożarów	0,80	0,68	1,62
14.	Panieńszczyzna	-0,22	0,85	0,27
15.	Piotrawin	0,90	0,59	0,66
16.	Płuszowice Kolonia	-1,00	0,47	-1,06
17.	Płuszowice Wieś	0,00	-0,96	-2,11
18.	Sieprawice	1,02	0,68	1,60
19.	Sieprawki	1,00	0,11	0,97
20.	Sługocin	1,14	-0,02	2,96
21.	Smugi	0,13	0,47	0,54
22.	Snopków	-0,09	0,67	-0,02
23.	Tomaszowice Kolonia	-1,16	0,06	-0,45
24.	Tomaszowice Wieś	-0,05	0,31	-1,69
25.	Wysokie	1,18	-0,38	5,03



2.5.3. Wskaźniki syntetyczne dla sfery środowiskowej

Tabela 29. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska środowiskowe.

Lp.	Sołectwo	Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci	Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach)	% Udział budynków pokrytych azbestem w liczbie budynków ogółem	Wskaźnik syntetyczny
1.	Barak	0,00	-1,76	-1,63	-3,40
2.	Dąbrowica	0,00	-0,18	-1,75	-1,94
3.	Dębówka	0,00	-1,62	-1,75	-3,37
4.	Jastków	0,00	1,35	-0,43	0,92
5.	Józefów Pociecha	0,00	-0,75	-1,03	-1,79
6.	Ługów	0,00	1,65	0,77	2,42
7.	Marysin	0,00	-1,12	-1,93	-3,06
8.	Miłocin	0,00	-0,54	0,17	-0,37
9.	Moszenki	0,00	0,41	0,77	1,18
10.	Moszna	0,00	-0,26	0,77	0,51
11.	Moszna Kolonia	0,00	-0,70	0,77	0,07
12.	Natalin	0,00	-0,88	-1,93	-2,81
13.	Ożarów	0,00	2,33	0,77	3,10
14.	Panieńszczyzna	0,00	0,45	0,17	0,62
15.	Piotrawin	0,00	0,25	0,77	1,02
16.	Płouszowice Kolonia	0,00	-0,66	0,47	-0,18
17.	Płouszowice Wieś	0,00	1,31	0,17	1,48
18.	Sieprawice	0,00	0,55	0,77	1,32
19.	Sieprawki	0,00	-0,47	0,47	0,00
20.	Sługocin	0,00	-0,65	0,77	0,12
21.	Smugi	0,00	0,97	0,17	1,14
22.	Snopków	0,00	-0,32	0,17	-0,15
23.	Tomaszowice Kolonia	0,00	0,54	0,77	1,31
24.	Tomaszowice Wieś	0,00	0,75	0,77	1,52

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



2.5.4. Wskaźniki syntetyczne dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej

Tabela 30. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Średnia odległość od przychodni POZ	Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej	Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.)	Liczba placówek opieki zdrowotnej Stymulanta	Liczba obiektów kultury Stymulanta
1.	Barak	-0,79	-0,91	1,01	0,34	0,87
2.	Dąbrowica	-0,68	-0,98	0,69	-3,06	-0,16
3.	Dębówka	0,55	0,00	1,58	0,34	0,87
4.	Jastków	-0,84	1,56	-0,44	0,34	0,87
5.	Józefów Pociecha	-0,53	-0,02	0,11	0,34	0,87
6.	Ługów	1,89	-0,91	-1,28	0,34	0,87
7.	Marysin	1,22	0,11	-1,82	0,34	0,87
8.	Miłocin	-0,12	-0,96	-0,66	0,34	-0,80
9.	Moszenki	-0,68	0,82	-0,07	0,34	-2,24
10.	Moszna	-0,43	0,81	-0,78	0,34	-0,51
11.	Moszna Kolonia	-0,02	0,50	1,48	0,34	0,87
12.	Natalin	0,34	-0,53	1,20	0,34	0,87
13.	Ożarów	1,32	1,73	0,51	0,34	0,00
14.	Panieńszczyzna	-1,30	2,11	-0,53	-1,08	-0,28
15.	Piotrawin	-0,99	-0,03	-0,26	0,34	-0,28
16.	Płusowice Kolonia	0,91	-1,28	0,69	0,34	-0,11
17.	Płusowice Wieś	0,60	-1,18	-0,66	0,34	0,87
18.	Sieprawice	-0,53	-0,93	-0,53	0,34	-0,25
19.	Sieprawki	0,45	-1,00	-0,46	0,34	-1,40
20.	Sługocin	0,45	0,09	1,52	0,34	-2,34
21.	Smugi	1,84	1,66	0,11	0,34	0,87
22.	Snopków	0,50	-0,89	-0,74	0,34	-0,65
23.	Tomaszowice Kolonia	-1,56	0,98	-0,18	-3,44	-1,41
24.	Tomaszowice Wieś	-2,05	-0,35	-2,00	0,34	0,87
25.	Wysokie	0,45	-0,41	1,52	0,34	0,87

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 31. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów	Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowani a w całości przestrzeni publicznej)	Udział infrastruktury (przestrzeni) niedostosowanej do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami	Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar Stymulanta	Wskaźnik syntetyczny
1.	Barak	-1,06	-1,24	1,06	-2,59	-3,31
2.	Dąbrowica	-0,64	1,32	-1,06	1,04	-3,54
3.	Dębówka	-0,98	-1,12	-0,34	-0,01	0,89
4.	Jastków	-0,23	2,13	-0,93	0,37	2,83
5.	Józefów Pociecha	0,44	0,97	0,45	0,03	2,66
6.	Ługów	-0,23	-0,49	-0,29	0,90	0,81
7.	Marysin	-0,64	-1,07	-0,98	0,85	-1,12
8.	Miłocin	-1,06	-1,01	0,24	-0,55	-4,58
9.	Moszenki	-0,23	-0,43	1,41	-1,26	-2,32
10.	Moszna	-0,64	-0,08	-0,03	-0,24	-1,56
11.	Moszna Kolonia	-0,64	0,10	1,28	-1,76	2,15
12.	Natalin	-0,64	-1,07	-0,53	0,56	0,54
13.	Ożarów	-0,90	-0,20	-0,50	0,76	3,09
14.	Panieńszczyzna	1,03	1,26	-1,09	1,07	1,19
15.	Piotrawin	-0,64	-0,49	-0,24	0,31	-2,28
16.	Płuszowice Kolonia	1,44	0,97	-0,92	0,83	2,88
17.	Płuszowice Wieś	1,03	0,27	0,29	0,06	1,63
18.	Sieprawice	0,19	-0,20	-0,27	-0,56	-2,72
19.	Sieprawki	-0,64	-1,07	0,79	-2,40	-5,39
20.	Sługocin	2,70	-0,20	1,66	0,37	4,59
21.	Smugi	-0,23	-0,49	-0,63	0,84	4,32
22.	Snopków	1,44	1,84	-0,90	0,69	1,63
23.	Tomaszowice Kolonia	1,61	1,55	-0,74	0,42	-2,78
24.	Tomaszowice Wieś	0,61	-0,20	-0,63	0,25	-3,16
25.	Wysokie	-1,06	-1,07	2,92	0,01	3,56

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



2.5.5. Wskaźniki syntetyczne dla sfery technicznej

Tabela 32. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba budynków użyteczności publicznej Stymulanta	Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych	Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej	Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami (Stymulanta)
1.	Barak	0,74	-0,20	-0,71	0,61
2.	Dąbrowica	-1,07	-0,20	3,03	-0,12
3.	Dębówka	0,74	-0,82	-0,71	0,61
4.	Jastków	-1,07	2,27	0,22	-1,57
5.	Józefów Pociecha	0,74	-0,82	-0,71	0,61
6.	Ługów	0,29	1,04	0,22	0,61
7.	Marysin	0,74	0,42	-0,71	0,61
8.	Miłocin	0,29	-0,82	-0,71	-0,12
9.	Moszenki	-0,62	0,42	0,22	-0,84
10.	Moszna	0,74	-0,20	-0,71	0,61
11.	Moszna Kolonia	0,74	-0,82	-0,71	0,61
12.	Natalin	0,74	-0,82	-0,71	0,61
13.	Ożarów	-1,07	-0,82	1,16	-0,12
14.	Panieńszczyzna	-3,33	2,27	2,10	-3,75
15.	Piotrawin	0,74	0,42	-0,71	0,61
16.	Płuszowice Kolonia	-1,07	-0,82	1,16	-0,12
17.	Płuszowice Wieś	0,74	-0,82	-0,71	0,61
18.	Sieprawice	0,29	-0,20	-0,71	-0,12
19.	Sieprawki	0,29	-0,82	-0,71	-0,12
20.	Sługocin	0,29	-0,20	0,22	0,61
21.	Smugi	0,74	-0,82	-0,71	0,61
22.	Snopków	-0,16	1,66	0,22	-0,12
23.	Tomaszowice Kolonia	-1,52	1,66	1,16	-1,57
24.	Tomaszowice Wieś	0,29	-0,20	0,22	0,61
25.	Wysokie	0,74	-0,82	-0,71	0,61

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



Tabela 33. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Odsetek obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej Stymulanta	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej Stymulanta	Wskaźnik syntetyczny
1.	Barak	-0,64	-1,58	0,64	-1,14
2.	Dąbrowica	2,56	-1,13	0,64	3,72
3.	Dębówka	-0,64	-0,68	0,55	-0,94
4.	Jastków	0,43	-0,45	-0,83	-1,00
5.	Józefów Pociecha	-0,64	-0,68	0,64	-0,85
6.	Ługów	-0,64	-0,91	0,64	1,26
7.	Marysin	-0,64	2,49	-2,75	0,16
8.	Miłocin	-0,64	1,36	0,64	0,01
9.	Moszenki	1,49	0,00	0,64	1,32
10.	Moszna	-0,64	-1,13	0,15	-1,18
11.	Moszna Kolonia	-0,64	-0,68	0,64	-0,85
12.	Natalin	-0,64	1,58	-2,22	-1,44
13.	Ożarów	1,49	-0,45	0,64	0,84
14.	Panieńszczyzna	1,49	0,45	-1,32	-2,09
15.	Piotrawin	-0,64	0,68	-0,92	0,18
16.	Płouszowice Kolonia	1,49	0,23	0,64	1,52
17.	Płouszowice Wieś	-0,64	-0,68	0,64	-0,85
18.	Sieprawice	-0,64	0,45	0,64	-0,28
19.	Sieprawki	-0,64	-0,68	0,64	-2,03
20.	Sługocin	-0,64	1,13	0,64	2,06
21.	Smugi	-0,64	-0,23	0,64	-0,40
22.	Snopków	0,43	1,58	-1,05	2,56
23.	Tomaszowice Kolonia	1,49	0,45	-1,28	0,39
24.	Tomaszowice Wieś	-0,64	-0,23	0,06	0,12
25.	Wysokie	-0,64	-0,91	0,64	-1,08

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Jastków.



3. Opis partycypacji społecznej w procesie opracowania diagnozy

Zdjęcie 1. Ankieta opublikowana na stronie Urzędu Gminy w Jastkowie.

The screenshot shows the website of Gmina Jastków. At the top, there is a navigation bar with various menu items: Gmina, Sprawy Bieżące, Fundusze Zewnętrzne, Ochrona Środowiska, Kariera, RODO Informacje, and a logo for ePUAP 2. Below the navigation bar, there is a section titled "Sprawy Bieżące" (Current Issues). The main content of the page is a notice titled "ROZSZERZENIE OBSZARU REWITALIZACJI- LINK DO ANKIETY ELEKTRONICZNEJ" (Expansion of the revitalization area - link to the electronic survey). The notice is dated 28 wrz 2023 o 14:22 and is authored by Michał Słodkowski. The text of the notice reads: "Rozszerzenie obszaru rewitalizacji- Link do ankiety elektronicznej - <https://forms.gle/RxDvrTEddZqTyyjG9>".

Źródło: <https://www.jastkow.pl/informacje-w-sprawy-biezace/zapraszamy-do-wypelnienia-ankiety.htm>



W celu zapewnienia zaangażowania Interesariuszy procesu rewitalizacji w opracowanie diagnozy opracowano badanie ankietowe. Ankieta została przeprowadzona metodą CAWI (ang. Computer-Assisted Web Interview – wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony WWW) w dniach 28.09.2023-22.10.2023. Formularz został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Gminy Jastków.

Formularz dotyczył wyłącznie obszarów, w których potwierdzono występowanie problemu społecznego, co jest zgodne z metodologią przedstawioną w podręczniku „*Delimitacja. Krok po kroku*”⁴

Ankieta została uzupełniona przez 37 osób. W przypadku pytań, do których odpowiedzi były udzielane na skali liniowej (od 1 do 5), 1 oznaczało brak problemu a 5 jego nasilone występowanie.

Badani, w obszarze dotkniętym problemami społecznymi podkreślali występowanie problemów:

1. Społecznych- duże nasilenie.
2. Gospodarczych- duże nasilenie.
3. Środowiskowych- niskie nasilenie.
4. Przestrzenno-funkcjonalnych- duże nasilenie.
5. Technicznych- duże nasilenie.

⁴ „Wskaźniki jakościowe można pozyskać np. przeprowadzając badania ankietowe za pomocą kwestionariuszy. Zaleca się, aby ankieta stanowiła uzupełnienie analizy wskaźnikowej i była przeprowadzana tylko na wytypowanym obszarze zdegradowanym, gdzie określono kryzys w sferze społecznej.” s. 66 „*Delimitacja. Krok po kroku*”



Szczegółowe wyniki badań ankietowych zaprezentowano na wykresach.

Pytanie 1: Proszę o wskazanie sołectwa/ sołectw, które Pana/ Pani zdaniem powinno/powinny znaleźć się w obszarze rewitalizacji. Z uwagi na limit powierzchni i liczby mieszkańców sugeruje się wybór maksymalnie 4 sołectw.

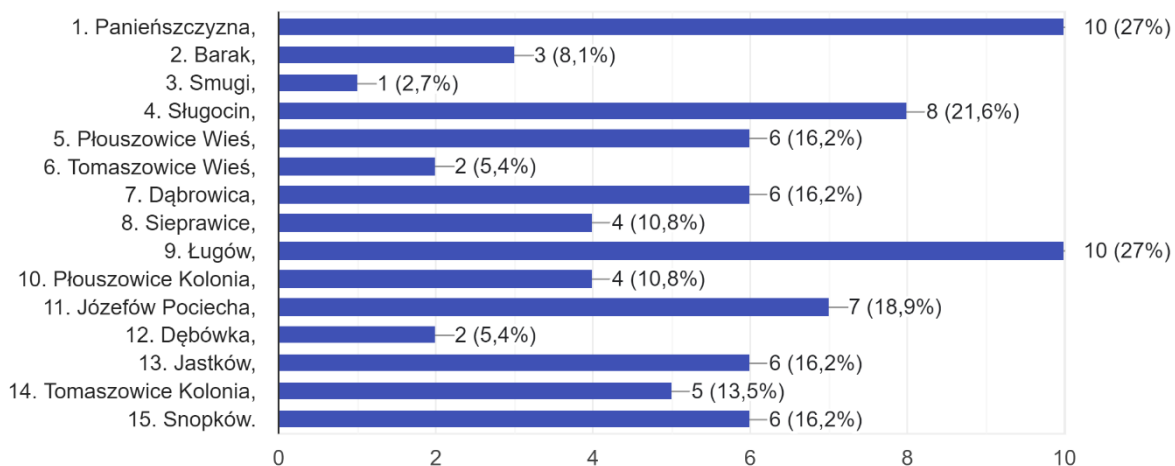
Najczęściej wybieranymi sołectwami, które mieszkańcy widzieliby jako obszar rewitalizacji były:

- Panieńszczyzna (sołectwo wskazane przez 10 spośród 37 respondentów, tj. 27% ankietowanych).
- Ługów (sołectwo wskazane przez 10 spośród 37 respondentów, tj. 27% ankietowanych).
- Sługocin (sołectwo wskazane przez 8 spośród 37 respondentów, tj. 21,6% ankietowanych).
- Józefów Pociecha (sołectwo wskazane przez 7 spośród 37 respondentów, tj. 18,9% ankietowanych).

Wykres 1. Wybrany obszar rewitalizacji.

WS1. Proszę o wskazanie sołectwa/ sołectw, które Pana/ Pani zdaniem jest/są dotknięte problemami i powinno/powinny znaleźć się w obszarze rewitalizacji.

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



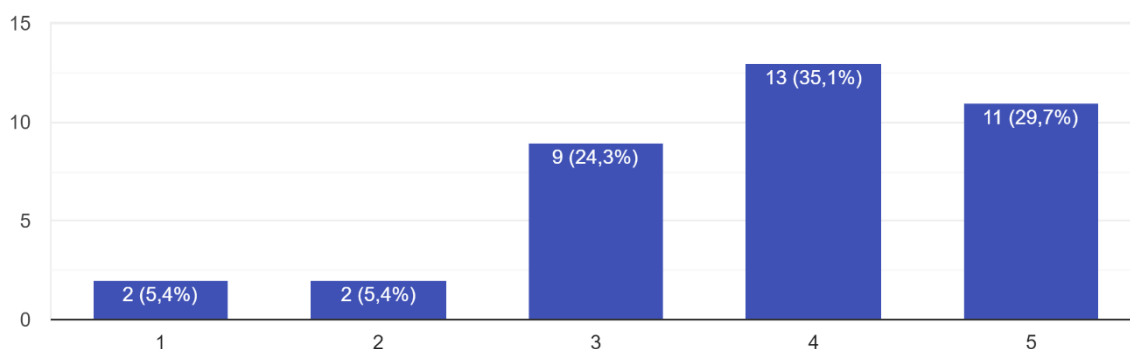
Pytanie 2: Niski stopień przedsiębiorczości (np. mała liczba firm, niska aktywność przedsiębiorstw itp.).

64,8% respondentów uznało, że głównym problemem we wskazywanym przez siebie obszarze rewitalizacji jest niski stopień przedsiębiorczości, objawiający się małą liczbą firm i niską aktywnością przedsiębiorstw.

Wykres 2. Problemy gospodarcze w obszarze zdegradowanym- niski stopień przedsiębiorczości.

G1. Niski stopień przedsiębiorczości (np. mała liczba firm, niska aktywność przedsiębiorstw itp.)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.

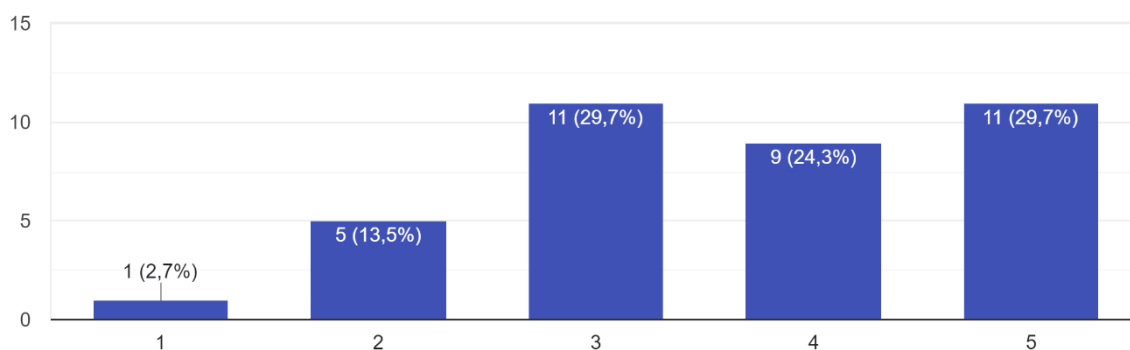
Pytanie 3: Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw.

54% ankietowanych stwierdziło, że jednym z głównych problemów na obszarze wybranym przez siebie do rewitalizacji jest słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw.

Wykres 3. Problemy gospodarcze w obszarze zdegradowanym- słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw.

G2. Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



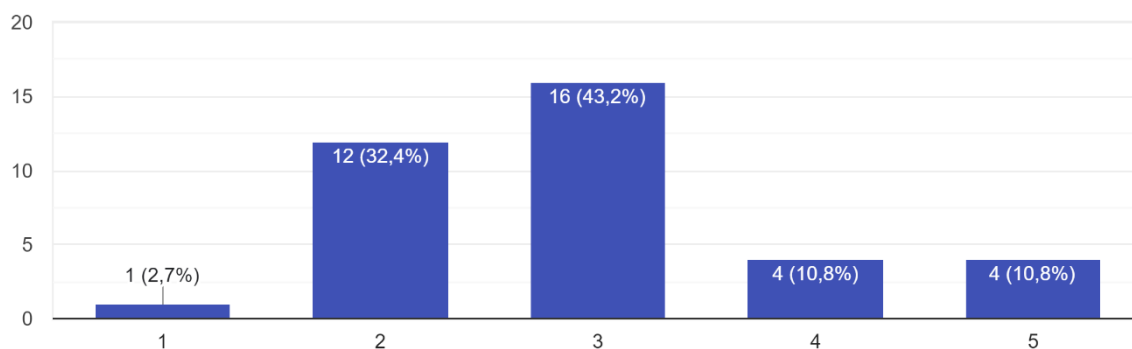
Pytanie 4: Przekroczenie standardów jakości środowiska (zanieczyszczone środowisko naturalne).

Zdanie badanych dotyczące przekroczeń standardów jakości środowiska w opisywanym obszarze było podzielone. 43,2% ankietowanych określiło problem jako umiarkowany. Za brakiem stwierdzenia problemu było 35,1% badanych, natomiast za stwierdzeniem problemów- 21,6%.

Wykres 4. Problemy środowiskowe w obszarze zdegradowanym- przekroczenie standardów jakości środowiska.

Ś1. Przekroczenie standardów jakości środowiska (zanieczyszczone środowisko naturalne)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.

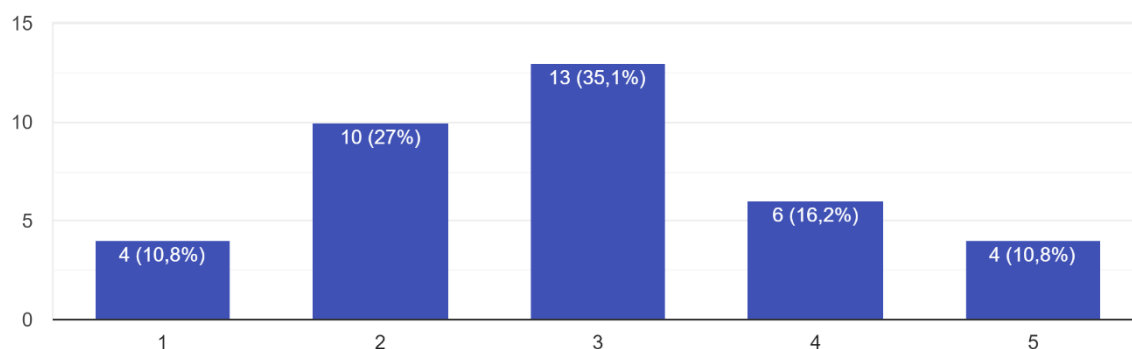
Pytanie 5: Niska jakość powietrza.

Analogicznie jak w przypadku przekroczeń standardów środowiska, odpowiedzi badanych rozkładały się w zakresie opinii co do jakości powietrza. Niską jakość powietrza, za problem umiarkowany uznało 35,3% ankietowanych, za nasilony 27%, za niewystępujący: 37,8%.

Wykres 5. Problemy środowiskowe w obszarze zdegradowanym- niska jakość powietrza.

Ś2. Niska jakość powietrza

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



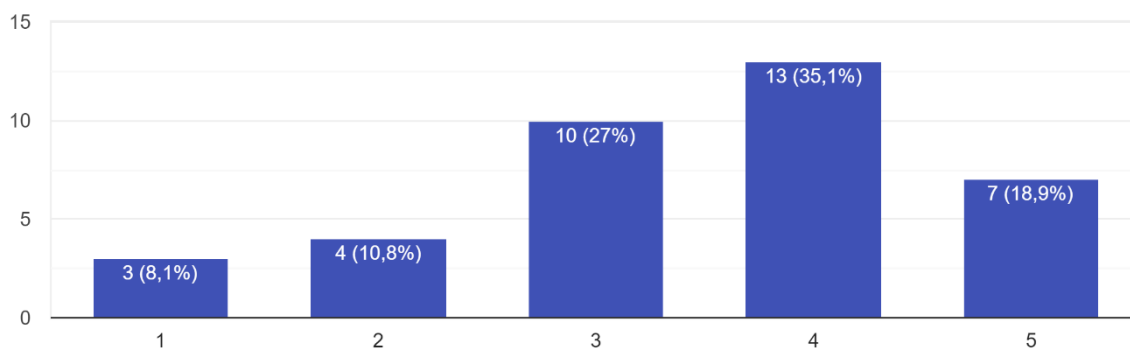
Pytanie 6. Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną (np. wodno-ściekową, ciepłowniczą, elektryczną, telekomunikacyjną, drogową itp.).

Zdecydowanie większą zgodnością wykazały się osoby ankietowane w odpowiedzi na niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną. 54% osób odpowiedziało, że jest to problem o dużym nasileniu, 27% oceniło natężenie występowania problemu jako umiarkowane, 18,9% uważało, że taki problem nie występuje.

Wykres 6. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną.

P1. Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną (np. wodno-ściekową, ciepłowniczą, elektryczną, telekomunikacyjną, drogową itp.)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



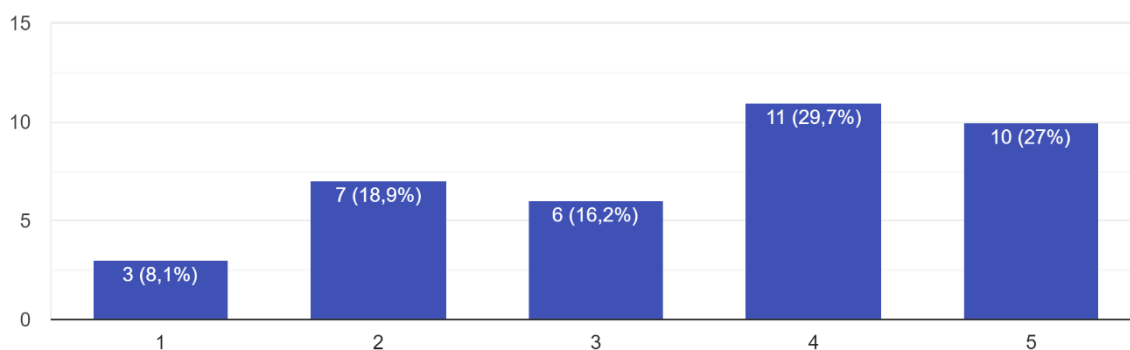
Pytanie 7. Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (np. przedszkola i szkoły, obiekty ochrony zdrowia, instytucje kultury, ośrodki sportowe i rekreacyjne itp.).

56,7% respondentów było zdania, że problemem obszaru zdegradowanego i wybranego obszaru rewitalizacji jest niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (np. przedszkola i szkoły, obiekty ochrony zdrowia, instytucje kultury).

Wykres 7. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (np. przedszkola i szkoły, obiekty ochrony zdrowia, instytucje kultury, ośrodki sportowe i rekreacyjne itp.).

P2. Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (np. przedszkola i szkoły, obiekty ochrony zdrowia, instytucje kultury, ośrodki sportowe i rekreacyjne itp.)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



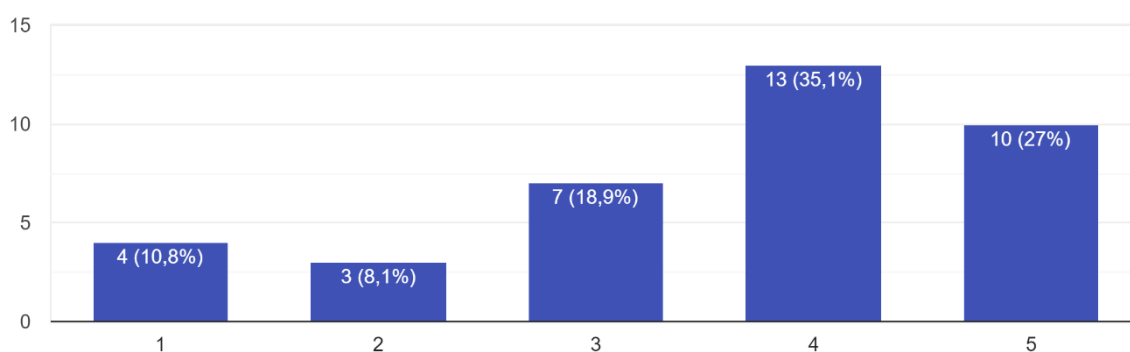
Pytanie 8. Brak lub niska jakość terenów publicznych (np. tereny zielone, parki, skwery, miejsca rekreacyjno – wypoczynkowe itp.).

Ankietowani byli dość zgodni, że problemem obszarów zdegradowanych jest brak lub niska jakość terenów publicznych. Tego zdania było 62,1% osób, które uzupełniły formularz ankietowy.

Wykres 8. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- Brak lub niska jakość terenów publicznych (np. tereny zielone, parki, skwery, miejsca rekreacyjno-wypoczynkowe itp.)

P3. Brak lub niska jakość terenów publicznych (np. tereny zielone, parki, skwery, miejsca rekreacyjno – wypoczynkowe itp.)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.

Pytanie 9. Niski poziom obsługi komunikacyjnej (w tym dostęp do środków komunikacji publicznej, sieci drogowej, ciągów i przejść pieszych itp.).

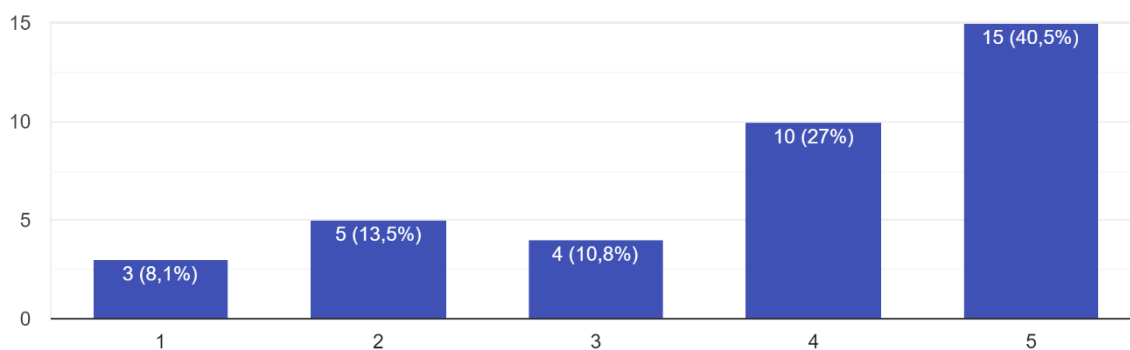
Na występowanie problemów w zakresie niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej zwróciło uwagę aż 67,5% badanych.

Wykres 9. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- Niski poziom obsługi komunikacyjnej



P4. Niski poziom obsługi komunikacyjnej (w tym dostęp do środków komunikacji publicznej, sieci drogowej, ciągów i przejść pieszych itp.)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



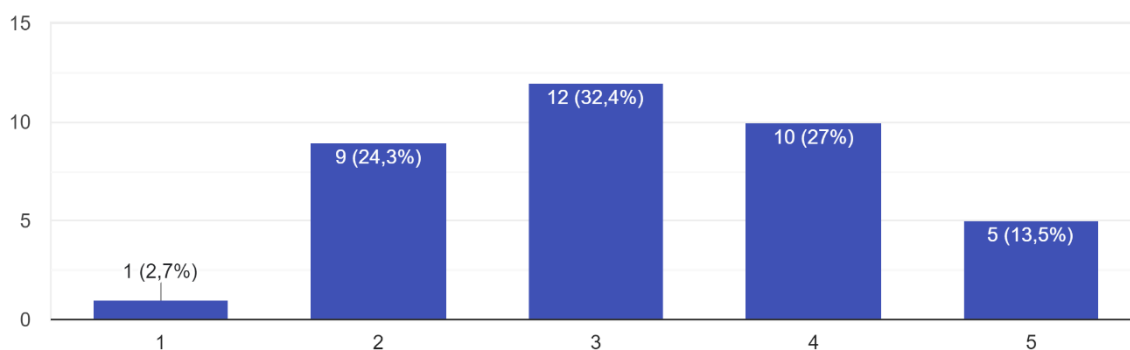
Pytanie 10. Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru (np. brak ograniczenia hałasu, brak parkingów itp.).

Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru jako problem wskazało 40,5% badanych.

Wykres 10. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru

P5. Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru (np. brak ograniczenia hałasu, brak parkingów itp.)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.

Pytanie 11. Zły stan techniczny budynków (w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym).

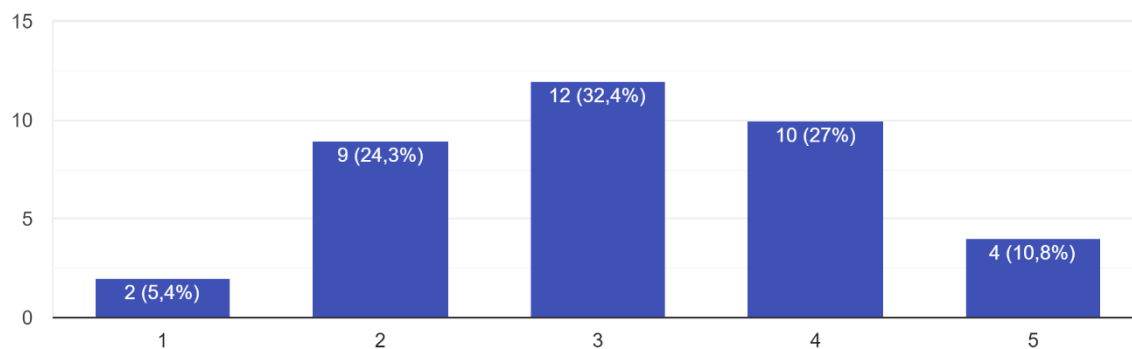
Zdecydowanie bardziej podzielone były zdania dotyczące stanu technicznego budynków. Zgodnie z wynikami ankiety, ponad połowa badanych (37,8%) uznała, że jest on problemem w wybranym przez siebie obszarze rewitalizacji.

Wykres 11. Problemy techniczne w obszarze zdegradowanym- Zły stan techniczny budynków (w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym)



T1. Zły stan techniczny budynków (w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym)

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



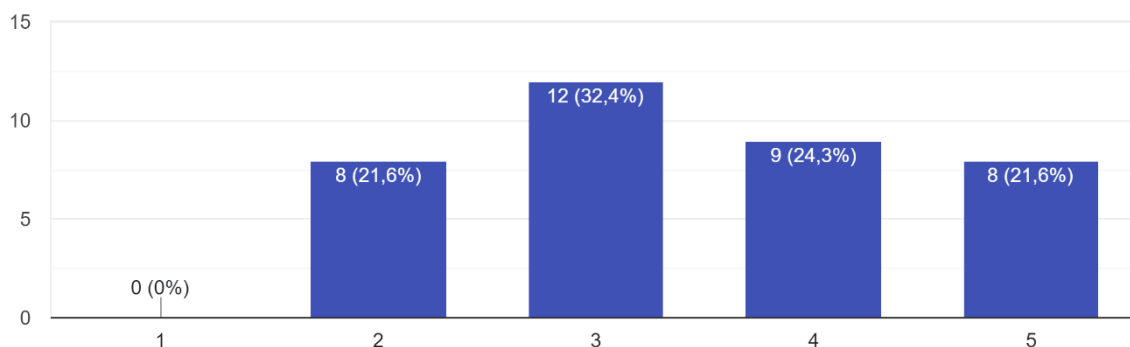
Pytanie 12. Brak rozwiązań opartych o Odnawialne Źródła Energii w budynkach (pompa ciepła, panele solarne, panele fotowoltaiczne).

45,9% badanych uznało, że problemem wybranego obszaru rewitalizacji jest brak rozwiązań opartych o OZE.

Wykres 12. Problemy techniczne w obszarze zdegradowanym- Brak rozwiązań opartych o Odnawialne Źródła Energii w budynkach (pompa ciepła, panele solarne, panele fotowoltaiczne).

T2. Brak rozwiązań opartych o Odnawialne Źródła Energii w budynkach (pompa ciepła, panele solarne, panele fotowoltaiczne).

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.

Pytanie 13. Niedostępność budynków użyteczności publicznej dla osób z niepełnosprawnościami.

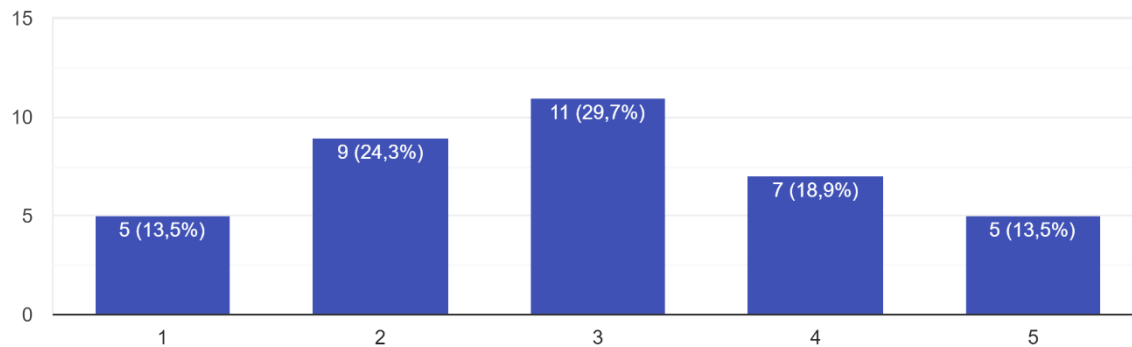
32,4% badanych uznało, że niedostępność budynków użyteczności publicznej dla osób z niepełnosprawnościami jest problemem.



Wykres 13. Problemy techniczne w obszarze zdegradowanym- Niedostępność budynków użyteczności publicznej dla osób z niepełnosprawnościami.

T3. Niedostępność budynków użyteczności publicznej dla osób z niepełnosprawnościami.

37 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne.



Pytanie 14. Proszę opisać jakie problemy społeczne występują na terenie wybranego do rewitalizacji sołectwa.

Pytanie 15. Inne problemy gospodarcze (proszę wypisać).

Pytanie 16. Inne problemy środowiskowe (proszę wypisać).

Pytanie 17. Inne problemy przestrzenno-funkcjonalne (proszę wypisać).

Pytanie 18. Inne problemy techniczne (proszę wypisać).

Poniżej przedstawiono jakościowy opis problemów dokonany przez osoby ankietowane. Ze względu na chęć uniknięcia powtarzania się odpowiedzi zostały one zebrane i uporządkowane. Dokonano również korekty błędów językowych i interpunkcyjnych.

Wśród problemów społecznych wymieniano:

- niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym,
- występowanie zjawiska bezrobocia i alkoholizmu,
- ubóstwo,
- brak rozwiniętej komunikacji publicznej,
- niski stan środowiska spowodowany spalaniem odpadów w piecach,
- niski poziom edukacji,
- wysoki odsetek osób w cyklu poprodukcyjnym,
- wysoka liczba wykroczeń.

Wśród problemów gospodarczych wymieniano:

- niski stopień przedsiębiorczości,
- brak rozwijających się przedsiębiorstw,
- słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw,
- przeważanie małych gospodarstw rolnych,
- brak komunikacji zbiorowej.

Wśród problemów środowiskowych wymieniano:

- obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla środowiska,
- hałas ruchu ulicznego,
- brak zalesień wyciszających drogi,
- przekroczenia standardów jakości środowiska,
- zaśmiecanie pobliskich lasów, rowów,
- wprowadzanie ścieków do pobliskich rzek,
- spalanie odpadów w piecach,
- brak gazyfikacji i kanalizacji,
- zbyt duża ilość polowań na zwierzęta.

Wśród problemów przestrzenno-funkcjonalnych wymieniano:

- brak miejsc rekreacyjnych, niska jakość terenów publicznych w tym place zabaw, świetlic i obiektów sportowych,
- brak świetlicy i innych terenów rekreacyjnych,
- niewystarczające wyposażenie w wodno-ściekową infrastrukturą techniczną,



- niski poziom obsługi komunikacyjnej oraz słaby dostęp do środków komunikacji publicznej,
- brak chodników, miejsc parkingowych, kanalizacji oraz ścieżek dla rowerów. Zły stan nawierzchni większości dróg,
- zły stan techniczny infrastruktury,
- wysoki poziom hałasu od strony drogi,
- brak kanalizacji we wsi Dąbrowica,
- niski poziom obsługi komunikacyjnej,
- brak szybkiego połączenia internetowego,
- niedostosowanie infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami.

Wśród problemów technicznych wymieniano:

- brak dostępu do Internetu,
- brak placów zabaw dla dzieci,
- brak inwestycji indywidualnych w zakresie energooszczędności,
- niewystarczająca ilość rozwiązań technicznych, które dają możliwość wykorzystania energooszczędności w obiektach budowlanych,
- brak chodników,
- niski stopień informowania mieszkańców, np. o możliwości skorzystania z dofinansowania do pomp ciepła, paneli elektrowoltaicznych, etc.,
- brak obiecanej kanalizacji,
- degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych.



4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.

4.1. Analiza koncentracji negatywnych zjawisk- prezentacja graficzna występowania problemów na terenie gminy

W przedmiotowym rozdziale na podstawie zebranych informacji wskazano obszary w gminie będące w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. Syntetycznie dane przedstawia tabela:



Tabela 34. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych.

Lp.	Sołectwo	Problemy społeczne	Problemy gospodarcze	Problemy środowiskowe	Problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym	Problemy techniczne
1.	Barak	6,23	-0,62	-3,40	-3,31	-1,14
2.	Dąbrowica	2,58	-1,46	-1,94	-3,54	3,72
3.	Dębówka	0,89	-2,14	-3,37	0,89	-0,94
4.	Jastków	0,38	-2,21	0,92	2,83	-1,00
5.	Józefów Pocięcha	1,23	2,82	-1,79	2,66	-0,85
6.	Ługów	1,36	-1,13	2,42	0,81	1,26
7.	Marysin	-6,09	-3,67	-3,06	-1,12	0,16
8.	Miłocin	-2,68	-0,59	-0,37	-4,58	0,01
9.	Moszenki	-9,96	3,53	1,18	-2,32	1,32
10.	Moszna	-4,44	4,62	0,51	-1,56	-1,18
11.	Moszna Kolonia	-5,37	-6,08	0,07	2,15	-0,85
12.	Natalin	-6,26	-1,38	-2,81	0,54	-1,44
13.	Ożarów	-2,50	1,62	3,10	3,09	0,84
14.	Panieńszczyzna	12,19	0,27	0,62	1,19	-2,09
15.	Piotrawin	-9,13	0,66	1,02	-2,28	0,18
16.	Płuszwice Kolonia	1,26	-1,06	-0,18	2,88	1,52
17.	Płuszwice Wieś	4,91	-2,11	1,48	1,63	-0,85
18.	Sieprawice	2,17	1,60	1,32	-2,72	-0,28
19.	Sieprawki	-0,10	0,97	0,00	-5,39	-2,03
20.	Sługocin	4,96	2,96	0,12	4,59	2,06
21.	Smugi	4,99	0,54	1,14	4,32	-0,40
22.	Snopków	0,11	-0,02	-0,15	1,63	2,56
23.	Tomaszowice Kolonia	0,29	-0,45	1,31	-2,78	0,39
24.	Tomaszowice Wieś	4,00	-1,69	1,52	-3,16	0,12
25.	Wysokie	-1,03	5,03	0,32	3,56	-1,08

Źródło: Opracowanie własne.



Zgodnie z przyjętą metodologią do obszaru zdegradowanego włączone mogą być wszystkie te pola podstawowe, których wskaźnik syntetyczny natężenia zjawisk kryzysowych w sferze społecznej jest wyższy niż 0 oraz dla których zidentyfikowano (na zasadzie 0-1) przynajmniej jedno negatywne zjawisko w przynajmniej jednej z 4 sfer wskazanych w art. 9 ust. 1 pkt 1-4. W tabeli kolorem czerwonym zaznaczono sołectwa, w których stwierdzono występowanie kryzysu w sferze społecznej oraz współwystępujących (znak +) negatywnych zjawisk w innych sferach.

Tabela 35. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcyjnych i technicznych (problemy społeczne w kolejności malejącej).

Lp.	Sołectwo	Problemy społeczne	Problemy gospodarcze	Problemy środowiskowe	Problemy w zakresie przestrzenno-funkcyjnym	Problemy techniczne
1.	Panieńszczyzna	12,19	+	+	+	-
2.	Barak	6,23	-	-	-	-
3.	Smugi	4,99	+	+	+	-
4.	Sługocin	4,96	+	+	+	+
5.	Płuszwice Wieś	4,91	-	+	+	-
6.	Tomaszowice Wieś	4	-	+	-	+
7.	Dąbrowica	2,58	-	-	-	+
8.	Sieprawice	2,17	+	+	-	-
9.	Ługów	1,36	-	+	+	+
10.	Płuszwice Kolonia	1,26	-	-	+	+
11.	Józefów Pociecha	1,23	+	-	+	-
12.	Dębówka	0,89	-	-	+	-
13.	Jastków	0,38	-	+	+	-
14.	Tomaszowice Kolonia	0,29	-	+	-	+
15.	Snopków	0,11	-	-	+	+
16.	Sieprawki	-0,1	+	+	-	-
17.	Wysokie	-1,03	+	+	+	-
18.	Ożarów	-2,5	+	+	+	+
19.	Miłocin	-2,68	-	-	-	+
20.	Moszna	-4,44	+	+	-	-
21.	Moszna Kolonia	-5,37	-	+	+	-
22.	Marysin	-6,09	-	-	-	+
23.	Natalin	-6,26	-	-	+	-
24.	Piotrawin	-9,13	+	+	-	+
25.	Moszenki	-9,96	+	+	-	+

Źródło: Opracowanie własne.



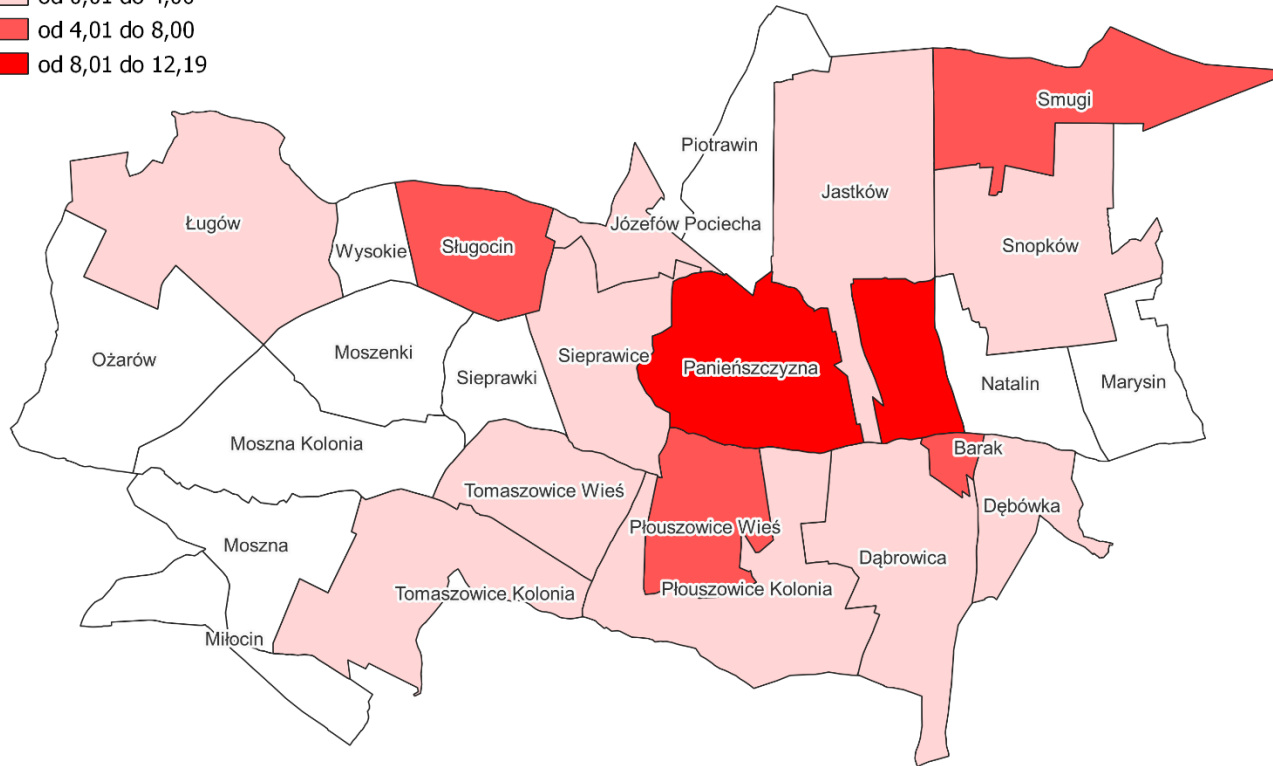
Na kolejnych mapach przedstawiono w formie graficznej natężenie negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych w poszczególnych sołectwach gminy Jastków. Wysoki wynik dodatni oznacza duże natężenie problemów. Obszary o najwyższej koncentracji negatywnych zjawisk zostały oznaczone kolorem ciemnoczerwonym. Sołectwa w których wynik był ujemny, co świadczy o niestwierdzeniu problemów zostały oznaczone kolorem białym.



Mapa 2. Natężenie negatywnych zjawisk społecznych.

Natężenie negatywnych zjawisk w sferze społecznej

- do 0,00
- od 0,01 do 4,00
- od 4,01 do 8,00
- od 8,01 do 12,19







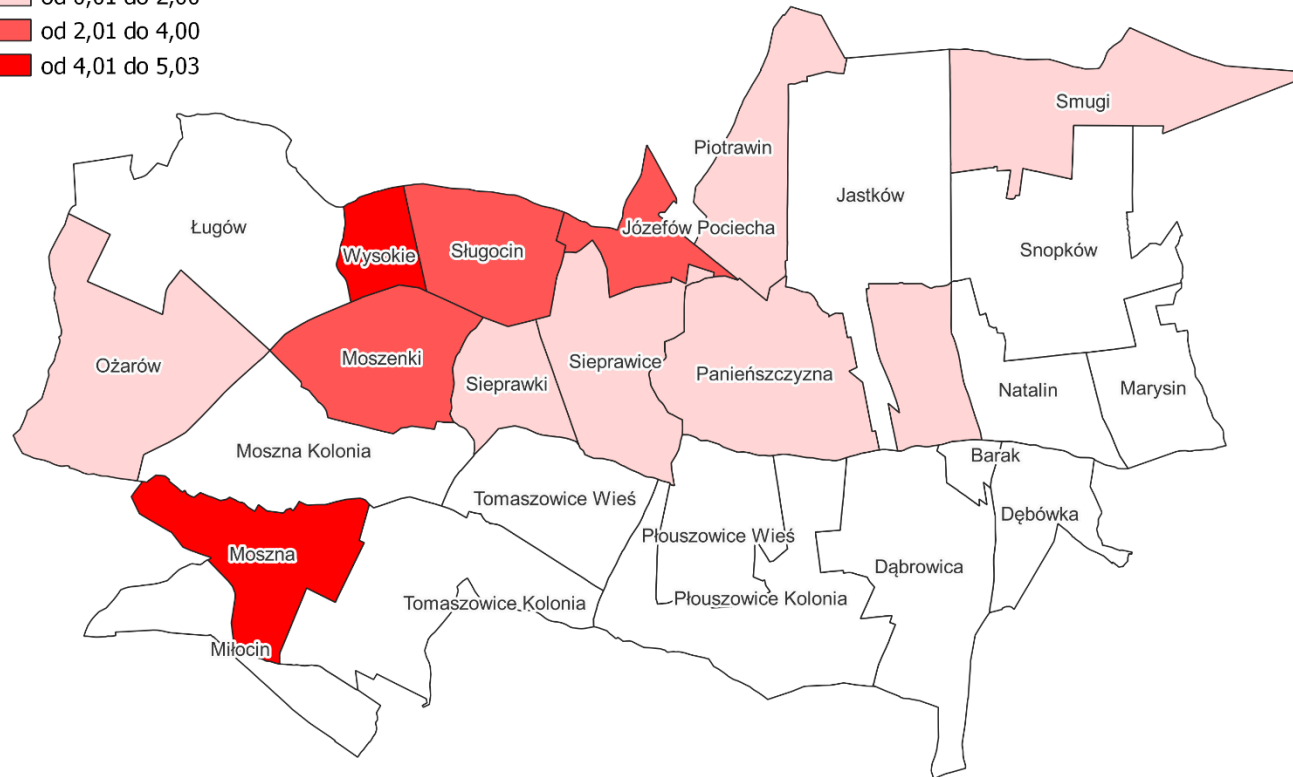
Źródło: Opracowanie własne.



Mapa 3. Natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych.

Natężenie negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej

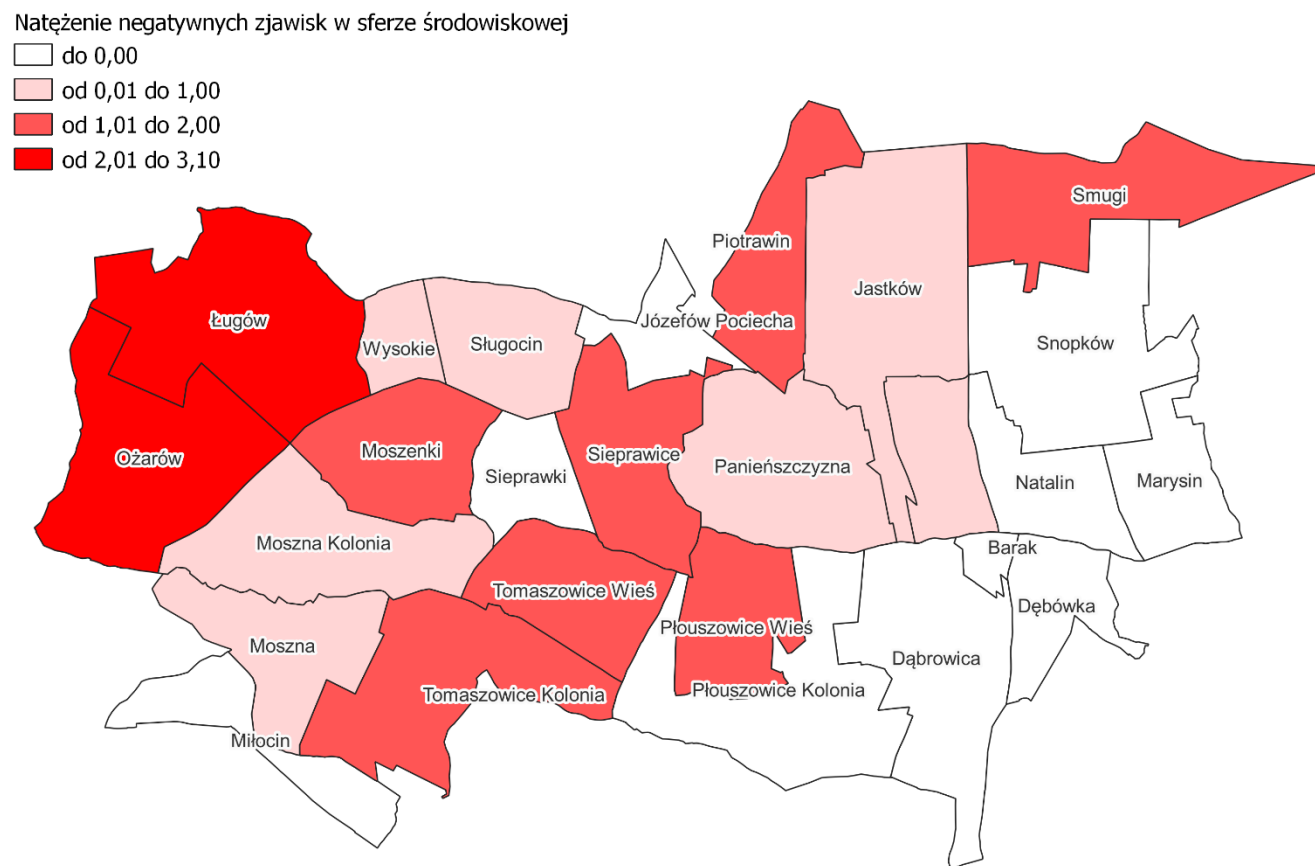
-  do 0,00
-  od 0,01 do 2,00
-  od 2,01 do 4,00
-  od 4,01 do 5,03



Źródło: Opracowanie własne.



Mapa 4. Natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych.

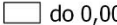


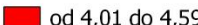


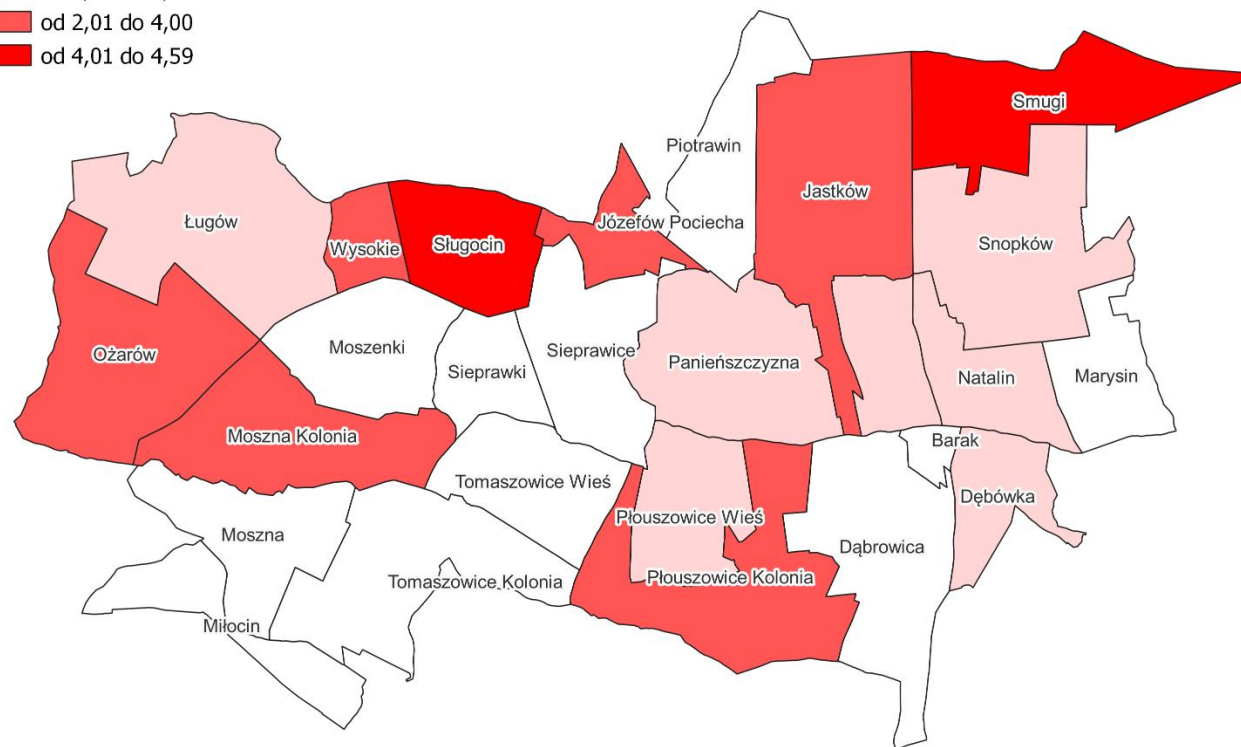
Źródło: Opracowanie własne.



Mapa 5. Natężenie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcyjnych.

Natężenie negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno-funkcyjnej

-  do 0,00
-  od 0,01 do 2,00
-  od 2,01 do 4,00
-  od 4,01 do 4,59



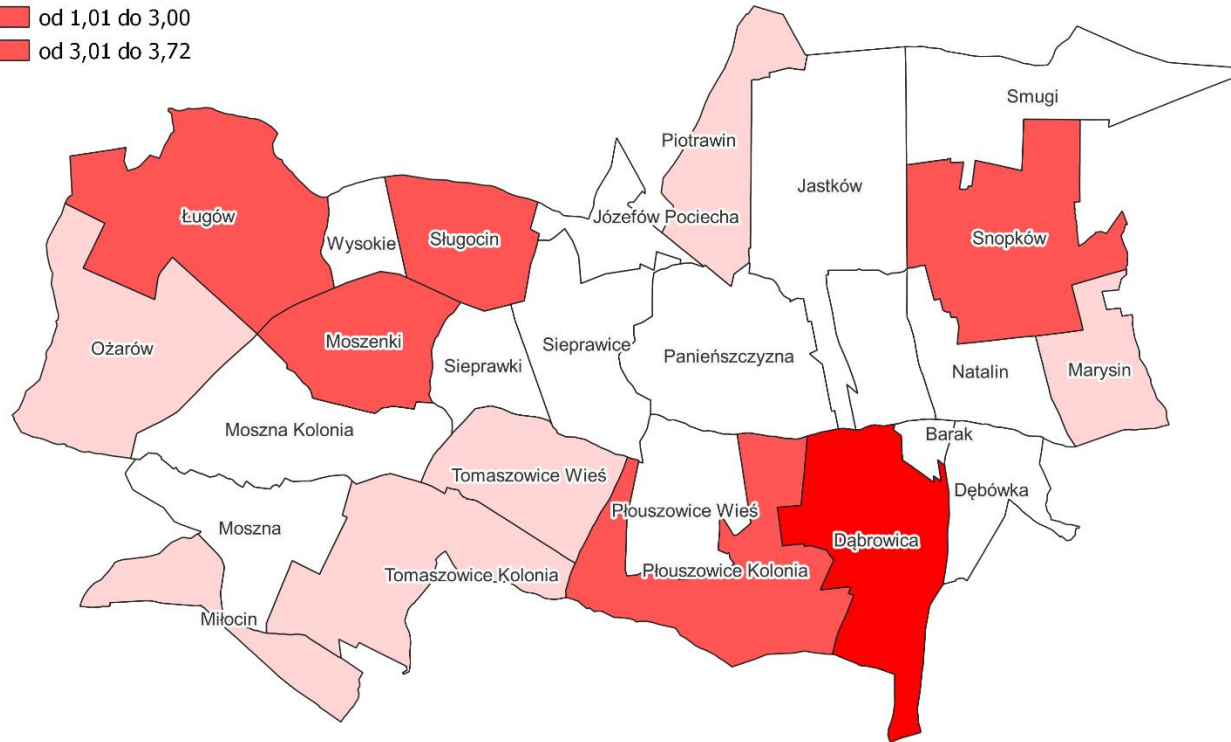
Źródło: Opracowanie własne.



Mapa 6. Natężenie negatywnych zjawisk technicznych.

Natężenie negatywnych zjawisk w sferze technicznej

- do 0,00
- od 0,01 do 1,00
- od 1,01 do 3,00
- od 3,01 do 3,72



Źródło: Opracowanie własne.



4.2. Obszar zdegradowany

Kryterium uznania obszaru za zdegradowany jest uzyskanie dodatniego wyniku w sferze społecznej oraz dodatniego wyniku w jednej z wymienionych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno- funkcjonalnej lub technicznej. Wśród obszarów spełniających te kryteria wymienia się 14 spośród 25 sołectw, tj.:

Tabela 36. Sołectwa spełniające kryteria obszaru zdegradowanego (kolejność malejąca pod względem stwierdzonych problemów społecznych).

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2022	Powierzchnia sołectwa (km2)	% ludności gminy	% powierzchni gminy
1	Panieńszczyzna	1762	859,02	12,36	7,56
2	Smugi	698	548,51	4,90	4,83
3	Sługocin	157	695,68	1,10	6,12
4	Płouszowice Wieś	231	656,98	1,62	5,78
5	Tomaszowice Wieś	552	556,51	3,87	4,90
6	Dąbrowica	1476	699,34	10,36	6,16
7	Sieprawice	452	450,91	3,17	3,97
8	Ługów	413	809,56	2,90	7,13
9	Płouszowice Kolonia	1028	342,01	7,21	3,01
10	Józefów Pociecha	224	183,09	1,57	1,61
11	Dębówka	434	249,19	3,05	2,19
12	Jastków	944	825,77	6,62	7,27
13	Tomaszowice Kolonia	663	443,21	4,65	3,90
14	Snopków	998	338,61	7,00	2,98
	łącznie obszary zdegradowane	10 032	7 658,39	70,38	67,41
	Cała Gmina	14 252	11 361,3	100,00	100,00

Źródło: Opracowanie własne.

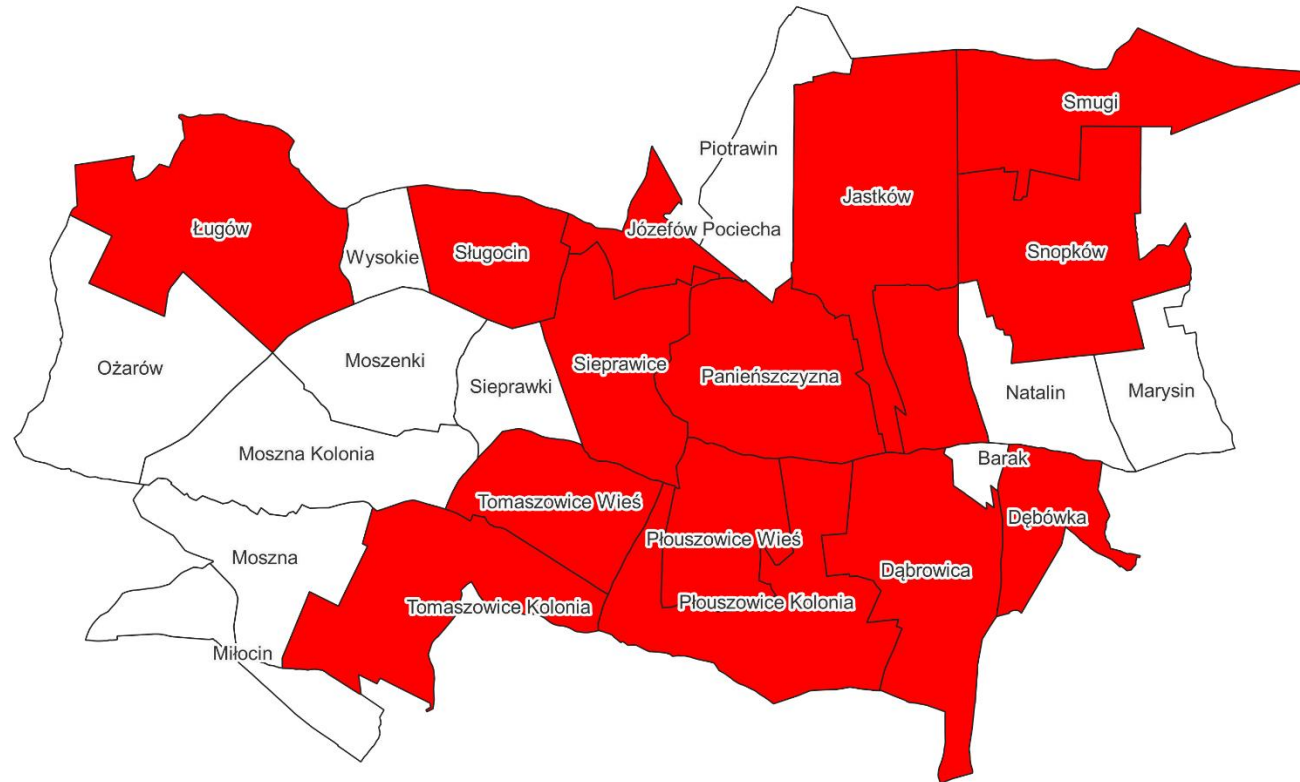
Ustawa o rewitalizacji nie definiuje maksymalnego udziału procentowego powierzchni i liczby ludności w obszarze zdegradowanym. Dlatego też za obszar zdegradowany uznano wszystkie sołectwa spełniające warunki określone przez ustawodawcę. Na terenie ww. sołectw poza negatywnymi zjawiskami natury społecznej zdiagnozowano również zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji negatywne zjawiska w innych sferach.



Mapa 7. Obszar zdegradowany w gminie Jastków.

Legenda

■ Sołectwa spełniające kryteria uznania za obszar zdegradowany



Źródło: Opracowanie własne



4.3. Analiza lokalnych potencjałów

Podstawą określenia istotności obszaru dla rozwoju lokalnego były:

1. analiza dokumentów strategicznych obowiązujących na terenie gminy (w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego).
2. badanie ankietowe przeprowadzone w toku opracowania diagnozy.
3. wywiady przeprowadzone wśród pracowników Urzędu Gminy w Jastkowie. Podczas rozmów, które odbyły się w toku przygotowywania diagnozy, przedstawiono Władzom Gminy oraz wybranym pracownikom wyniki analizy wskaźnikowej i badań ankietowych.

Analizie istotności dla rozwoju lokalnego poddano jedynie te sołectwa, które spełniały kryteria pozwalające na zaliczenie je w poczet obszaru zdegradowanego.

Tabela 37. Istotność dla rozwoju lokalnego obszarów spełniających kryteria obszaru zdegradowanego.

Lp.	Sołectwo	Czy obszar cechuje szczególną istotnością dla rozwoju lokalnego (TAK/NIE)	Uzasadnienie
1.	Dąbrowica	TAK	<ul style="list-style-type: none">+ Obecność infrastruktury w oparciu o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Na terenie sołectwa położona jest większość znajdującej się w rękach gminy infrastruktury kulturowej, która stwarza możliwość realizacji działań inwestycyjnych oraz miękkich, jednak konieczne jest jej dostosowanie.+ Obszar szczególnie atrakcyjny turystycznie, natomiast brak infrastruktury, która umożliwiłaby obsługę/przyjęcie turystów.+ Dostępna infrastruktura sportowa wymagająca podjęcia działań do prowadzenia działań ożywiających aktywność lokalnej społeczności.+ Bogaty choć niewykorzystany potencjał historyczny, naturalny i kulturowy (obecność twórców ludowych).+ Potencjalna możliwość rozszerzenia aktywności gospodarczej.+ Obszar niespójny komunikacyjnie (ze względu na poziom skomunikowania).
2.	Dębówka	NIE	<ul style="list-style-type: none">- Niskie zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji na terenie sołectwa (wyniki badań ankietowych).- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji.



3.	Jastków	TAK	<ul style="list-style-type: none">+ Obszar dobrze skomunikowany głównie wzdłuż głównej ulicy, wymagający pilnego uzupełnienia ciągów komunikacyjnych (ze względu na przybywającą liczbę mieszkańców).+ Potencjalna możliwość rozszerzania aktywności gospodarczej.+ Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Aktywność OSP.+ Brak terenów wypoczynku i spędzania czasu wolnego.
4.	Józefów Pociecha	TAK	<ul style="list-style-type: none">+ Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Brak terenów rekreacyjno-sportowych.+ Bogate dziedzictwo naturalne.+ Niska aktywność gospodarcza.
5.	Ługów	NIE	<ul style="list-style-type: none">- Niskie zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji na terenie sołectwa (wyniki badań ankietowych).- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji.
6.	Panieńszczyzna	TAK	<ul style="list-style-type: none">+ Na terenie sołectwa skupione są najważniejsze instytucje pełniące funkcje reprezentacyjne, społeczne i socjalne gminy.+ Wysoka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych.+ Obecność infrastruktury w oparciu o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Obszar szczególnie atrakcyjny turystycznie, brak jednak infrastruktury turystycznej.+ Bogaty potencjał historyczny, naturalny i kulturowy, wykorzystywany w niskim stopniu ze względu na brak dostosowania infrastruktury oraz odpowiedniego wyposażenia.+ Centrum komunikacyjne gminy, ze względu na UG Jastków, jednak wymagające poprawienia komunikacji (w szczególności) z oddalonymi sołectwami.+ Dobre połączenia drogowe z pobliskim miastem., tylko w zakresie głównych ciągów komunikacyjnych.+ Koncentracja usług edukacyjnych, opieki nad dziećmi do lat 3, lokalizacja biblioteki gminnej, z koniecznością ciągłego dostosowywania infrastruktury.+ Na terenie sołectwa położona jest większość znajdującej się w rękach gminy infrastruktury społecznej, która stwarza możliwość realizacji działań inwestycyjnych oraz miękkich, jednak konieczne jest jej dostosowanie.+ Możliwość rozwoju mieszkalnictwa socjalnego.
7.	Płuszowice Kolonia	TAK	<ul style="list-style-type: none">+ Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Obecna baza edukacyjna, generująca znaczne koszty utrzymania, wymagających ciągłego dostosowania.+ Aktywność OSP, świetlica.



			<ul style="list-style-type: none">+ Obszar zróżnicowany komunikacyjnie.
8.	Płuszwice Wieś	NIE	<ul style="list-style-type: none">- Niskie zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji na terenie sołectwa (wyniki badań ankietowych).- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji.
9.	Sieprawice	TAK	<ul style="list-style-type: none">+ Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Koncentracja usług opieki społecznej (GOPS) i innych społecznych, wymagająca dostosowania do aktualnych potrzeb.+ Bogate dziedzictwo naturalne (w tym wykorzystanie rolnicze terenów), bez możliwości korzystania bez szkody dla środowiska – brak infrastruktury zabezpieczającej przed utratą cennych walorów przy rozszerzeniu zainteresowania mieszkańców, czy innych odwiedzających.+ Niski stopień skomunikowania.
10.	Sługocin	NIE	<ul style="list-style-type: none">- Niskie zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji na terenie sołectwa (wyniki badań ankietowych).- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji.
11.	Smugi	NIE	<ul style="list-style-type: none">- Niskie zainteresowanie społeczne prowadzeniem procesu rewitalizacji na terenie sołectwa (wyniki badań ankietowych).- Niska skala oddziaływania potencjalnych projektów rewitalizacyjnych.- Brak obiektów w oparciu, o które możliwe byłoby prowadzenie procesu rewitalizacji.
12.	Snopków	TAK	<ul style="list-style-type: none">+ Stosunkowo wysoka gęstość zaludnienia w stosunku do powierzchni zurbanizowanej.+ Brak infrastruktury rekreacji sportu i wypoczynku.+ Na obszarze sołectwa znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, szkoła podstawowa, wymagająca podejmowania prac zabezpieczających oraz dostosowania do zmieniających się potrzeb.+ Bogaty, jednak niewykorzystywany potencjał naturalny (wąwozy).+ Bogaty, jednak w znacznym stopniu niewykorzystywany potencjał kulturowy (zabytkowy pałac).+ Teren niedostępny komunikacyjnie (brak dostępności komunikacyjnej nowych osiedli – brakuje połączeń/chodników do kluczowych punktów sołectwa (np. szkoły, przystanki).+ Teren atrakcyjny turystycznie, natomiast brak infrastruktury, która umożliwiłaby obsłużenie/przyjęcie turystów.



			<ul style="list-style-type: none">+ Koncentracja usług edukacyjnych, wymagających ciągłego dostosowania.+ Możliwość rozwoju mieszkalnictwa socjalnego.
13.	Tomaszowice Kolonia	TAK	<ul style="list-style-type: none">+ Na terenie sołectwa skupione są ważne instytucje pełniące funkcje kulturalne, wymagające podjęcia prac zabezpieczających.+ Wysoka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych.+ Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Obszar szczególnie atrakcyjny turystycznie, natomiast brak infrastruktury, która umożliwiłaby obsłużenie/przyjęcie turystów.+ Bogaty choć niewykorzystany potencjał historyczny, naturalny i kulturowy (zabytkowy zespół pałacowo-parkowy).+ Dobre połączenia drogowe z pobliskim miastem przy głównych trasach komunikacyjnych (lokalizacja węzła przesiadkowego).+ Koncentracja usług edukacyjnych, wymagających ciągłego dostosowania.+ Możliwość rozwoju mieszkalnictwa socjalnego.
14.	Tomaszowice Wieś	TAK	<ul style="list-style-type: none">+ Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.+ Aktywność OSP, świetlica.+ Obszar zróżnicowany komunikacyjnie.

Źródło: Opracowanie własne.

Wszystkie zaznaczone jako istotne dla rozwoju lokalnego sołectwa cechuje duży potencjał w zakresie realizacji projektów rewitalizacyjnych- zarówno inwestycji infrastrukturalnych jak również prowadzenia działań miękkich. Wskazane w tabeli sołectwa są również obszarami, których położenie, gwarantuje pozytywne oddziaływanie projektów nie tylko na tereny cechujące się szczególną koncentracją problemów, ale również na pozostałą część gminy. Szczegółowy opis jakościowy spełniania przez wybrane sołectwa kryterium istotności dla rozwoju lokalnego znajduje się w kolejnej tabeli.



5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.

5.1. Podsumowanie przeprowadzonej procedury wyznaczenia obszaru rewitalizacji.

Na wskazanych terenach zdegradowanych wyznacza się obszar rewitalizacji. Wybór takiego obszaru został podyktowany dwoma zasadniczymi kryteriami. Bazując na art. 10 ustawy o rewitalizacji założono, że aby ustanowić obszar rewitalizacji musi on spełniać łącznie dwa warunki:

1. cechować się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w sferze społecznej i przynajmniej w jednej z wybranych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.
2. cechować się istotnością dla rozwoju lokalnego.

Przystępując do wyznaczenia obszaru rewitalizacji w gminie Jastków wykonano następujące kroki:

1. **Analiza wskaźnikowa w sferach społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.**
2. **Badanie ankietowe przeprowadzone wśród interesariuszy procesu rewitalizacji, w toku opracowywania niniejszego dokumentu.** Opinia interesariuszy procesu rewitalizacji była jednym z kluczowych czynników decydujących o włączeniu danego sołectwa w obszar rewitalizacji. Opracowany formularz rozpowszechniony drogą elektroniczną dotyczył wyłącznie sołectw, w których potwierdzono występowanie problemu społecznego, na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej, co jest zgodne z zalecaną metodologią przedstawioną w podręczniku „*Delimitacja. Krok po kroku*”.
3. **Określenie istotności obszarów wybranych do rewitalizacji.** Podstawą określenia istotności obszaru dla rozwoju lokalnego poza analizą dokumentów strategicznych obowiązujących na terenie gminy (w tym Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego) były również wywiady przeprowadzone wśród pracowników Urzędu Gminy. Podczas rozmów, które odbyły się w toku przygotowywania diagnozy, przedstawiono Władzom Gminy oraz wybranym pracownikom wyniki analizy wskaźnikowej i badań ankietowych.
4. **Wyłączenie z terenu sołectw wybranych do rewitalizacji obszarów niezamieszkałych.** Za obszar rewitalizacji uznano sołectwa, których obszar został pomniejszony poprzez usunięcie terenów niezamieszkałych, które nie spełniały zapisów art. 10. 3. Ustawy o rewitalizacji, tj.

„Niezamieszkałe tereny poprzemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojkowe albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1-4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynia



się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1.”

Na potrzeby przeprowadzenia diagnozy delimitacyjnej przyjęto następującą definicję obszarów zamieszkałych:

„Obszar zamieszkały to obszar, na którym ludzie przebywają z zamiarem pobytu stałego, obejmujący budynki mieszkalne oraz nieruchomości, na których są one zlokalizowane. Obszar obejmuje również tereny uzupełniające w postaci: towarzyszącej budynkom mieszkalnym infrastruktury usługowo-handlowej, dróg, innych ciągów komunikacyjnych (pieszych, rowerowych), osiedlowych terenów rekreacyjnych i terenów zieleni niestanowiących odrębnych, dużych kompleksów, torowisk tramwajowych, parkingów osiedlowych, a także niewielkich obiektów infrastruktury technicznej, np. przepompowni czy stacji transformatorowych. Do terenu zamieszkałego włączano także obiekty budowlane i obszary, które pełniły funkcje w jakiś sposób powiązaną bezpośrednio z funkcją mieszkaniową, a ich skala była na tyle ograniczona, że można je było uznać za element pewnej zamieszkałej struktury osadniczej.”

Należy również podkreślić, że granice obszarów zamieszkałych w obrębie sołectw objętych rewitalizacją były wytyczane po granicach działek, a w przypadkach, gdy było to niemożliwe – po granicach typów użytkowania poszczególnych działek.



5.2. Wybór obszaru rewitalizacji

Poniższa tabela stanowi podsumowanie wyników przeprowadzonych działań diagnostycznych:

Tabela 38. Wybór obszaru rewitalizacji.

Lp.	Sołectwo	Wyniki analizy wskaźnikowej potwierdzają koncentrację problemów społecznych i współwystępujących w innych sferach	Wybór sołectwa potwierdzają badania ankietowe	Obszar cechuje się szczególną istotnością dla rozwoju lokalnego	Obszar wybrany do rewitalizacji
1.	Panieńszczyzna	TAK	TAK	TAK	TAK
2.	Smugi	TAK	TAK	NIE	NIE
3.	Sługocin	TAK	TAK	NIE	NIE
4.	Płuszowice Wieś	TAK	TAK	NIE	NIE
5.	Tomaszowice Wieś	TAK	TAK	TAK	TAK
6.	Dąbrowica	TAK	TAK	TAK	TAK
7.	Sieprawice	TAK	TAK	TAK	TAK
8.	Ługów	TAK	TAK	NIE	NIE
9.	Płuszowice Kolonia	TAK	TAK	TAK	TAK
10.	Józefów Pociecha	TAK	TAK	TAK	TAK
11.	Dębówka	TAK	TAK	NIE	NIE
12.	Jastków	TAK	TAK	TAK	TAK
13.	Tomaszowice Kolonia	TAK	TAK	TAK	TAK
14.	Snopków	TAK	TAK	TAK	TAK

Źródło: Opracowanie własne.

Szczegółowe informacje dotyczące obszaru rewitalizacji znajdują się poniżej:

Tabela 39. Obszar rewitalizacji.

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2022	% ludności gminy	Powierzchnia sołectwa (km ²)	% powierzchni gminy
1.	Panieńszczyzna	311	2,18	2,56	2,27
2.	Tomaszowice Wieś	22	0,15	0,26	0,25
3.	Dąbrowica	31	0,22	0,27	0,23
4.	Sieprawice	73	0,51	0,29	0,25
5.	Jastków	15	0,11	0,3	0,26
6.	Józefów Pociecha	0	0,00	0,04	0,03
7.	Tomaszowice Kolonia	102	0,72	0,63	0,6
8.	Snopków	86	0,60	0,61	0,5
9.	Płuszowice Kolonia	155	1,09	1,54	1,36
	Obszar rewitalizacji	795	5,58	6,51	5,76

Źródło: Opracowanie własne.

Obszar rewitalizacji w Gminie Jastków obejmujący część sołectw: Panieńszczyzna, Tomaszowice Wieś, Dąbrowica, Sieprawice, Jastków, Józefów Pociecha, Tomaszowice Kolonia, Snopków, Płuszowice Kolonia, zajmuje 5,76% powierzchni gminy oraz jest zamieszkiwany przez 5,58% mieszkańców. Tym samym teren poddany

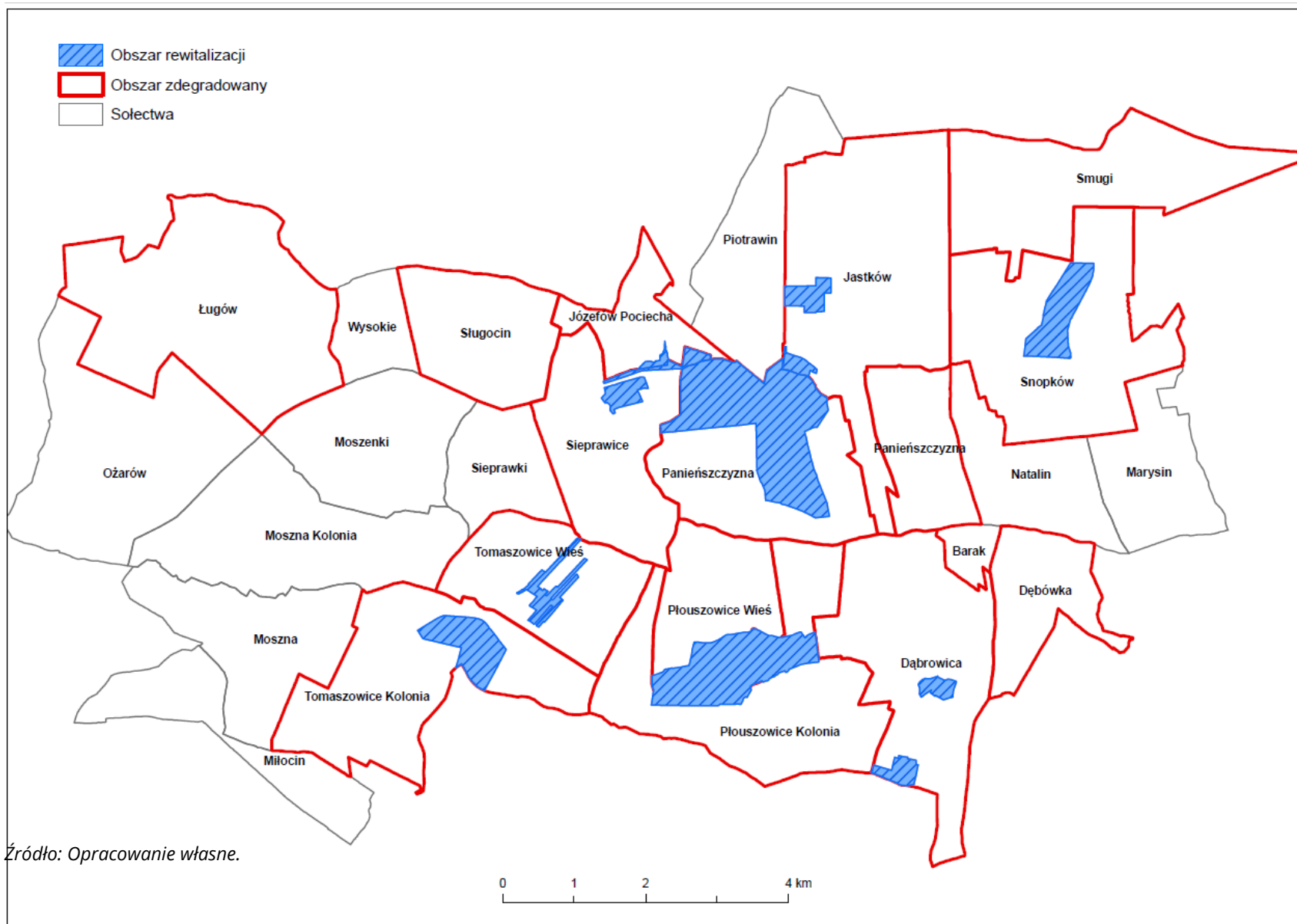


działaniom rewitalizacyjnym mieści się w normach założonych w ustawie o rewitalizacji, tzn. nie jest większy niż 20% powierzchni gminy, a ludność go zamieszkująca nie przekracza 30% wszystkich mieszkańców gminy.

Obszar rewitalizacji stanowi część obszaru zdegradowanego oraz nie został podzielony na podobszary.



Mapa 8. Obszar zdegradowany i rewitalizacji zgodnie z załącznikiem graficznym w skali 1: 5 000.



Źródło: Opracowanie własne.



5.3. Jakościowy opis obszaru rewitalizacji

Dąbrowica

Wieś notowana od 1317 roku. W latach 1317–1330 dziedzicami Dąbrowicy, Mełgwi, Janowic, Markuszowic w kluczu zwanym Mełgiewskim byli bracia Dzierżko i Ostasz z Bejsc w powiecie wiślickim – protoplaści rodu Firlejów, którzy od 1409 roku tytułowali się de Dambrowicza, czyniąc z tej miejscowości swoją główną rodzową siedzibę.

Wieś zlokalizowana w dolinie środkowej Czechówki w rejonie ujścia jej dopływu – Łazęgi. Komunikację pasażerską z Lublinem zapewnia autobus miejski linii 3. W Dąbrowicy znajdują się liczne ścieżki rowerowe oraz szlaki turystyczne.

Na terenie sołectwa funkcjonuje Gminny Ośrodek Kultury i Sportu w Jastkowie z siedzibą w Dąbrowicy. Funkcjonuje w nim Zespół Pieśni i Tańca w Dąbrowicy. Od 2011 roku organizowany jest corocznie, na początku września Jarmark Firlejowski. W roku 2017 Dąbrowica obchodziła 700. lecie istnienia.

Dąbrowicę w 2022 roku zamieszkiwało łącznie 1 476 osób, z czego w wyznaczonym na jej terenie obszarze rewitalizacji 31 mieszkańców. Jak wykazywano wcześniej, o istotności dla rozwoju lokalnego wyznaczonego terenu rewitalizacji świadczą:

- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Na terenie sołectwa położona jest większość znajdującej się w rękach gminy infrastruktury kulturowej, która stwarza możliwość realizacji działań inwestycyjnych oraz miękkich, jednak konieczne jest jej dostosowanie.
- Obszar szczególnie atrakcyjny turystycznie, natomiast brak infrastruktury, która umożliwiłaby obsłużenie/przyjęcie turystów.
- Dostępna infrastruktura sportowa wymagająca podjęcia działań do prowadzenia działań ożywiających aktywność lokalnej społeczności.
- Bogaty choć niewykorzystany potencjał historyczny, naturalny i kulturowy (obecność twórców ludowych).
- Potencjalna możliwość rozszerzania aktywności gospodarczej.
- Obszar niespójny komunikacyjnie (ze względu na poziom skomunikowania).

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa głównie problemów społecznych i technicznych. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy gospodarcze oraz przestrzenno-funkcjonalne.**



Jastków

Miejscowość Jastków oprócz Panieńszczyzny jest wiodącą jednostką osadniczą, będącą ośrodkiem gminnym zapewniającym kompleksową obsługę ludności. Jest to obszar o znacznym potencjale wewnętrznym o ważnym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego całej gminy. Z uwagi na występowanie różnych zjawisk kryzysowych, obszar wymaga wsparcia w ramach procesu rewitalizacji w celu wyeliminowania bądź ograniczenia problemów oraz barier rozwojowych, co przyczyni się do wzmocnienia jego wewnętrznego potencjału rozwojowego.

Wyznaczony obszar rewitalizacji posiada charakter wielofunkcyjny i spełnia szereg istotnych funkcji. Znajdują się tu:

- obiekty oferujące usługi: m.in. gastronomiczne (m.in.. bar, cukiernia, pizzeria, piekarnia), spedycyjne, handlowe, a także medyczne (Dom Opieki i Rehabilitacji Comfort, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Zdrowia "Kosmed");
- instytucje świadczące na rzecz obywateli usługi w zakresie nauki, oświaty i kultury (Gminna Biblioteka Publiczna, szkoła podstawowa wraz z wielofunkcyjnym boiskiem, gimnazjum, oddział przedszkolny przy szkole podstawowej, Koło Gospodyń Wiejskich);
- tereny mieszkaniowe z dominacją zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, charakterystycznej dla tego typu terenów.

Jastków w 2022 roku zamieszkiwało 944 osób, z czego w wyznaczonym obszarze rewitalizacji zamieszkiwało 15 mieszkańców. O istotności dla rozwoju lokalnego decydują następujące przesłanki:

- Obszar dobrze skomunikowany głównie wzdłuż głównej ulicy, wymagający pilnego uzupełnienia ciągów komunikacyjnych (ze względu na przybywającą liczbę mieszkańców).
- Potencjalna możliwość rozszerzania aktywności gospodarczej.
- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Aktywność OSP.
- Brak terenów wypoczynku i spędzania czasu wolnego.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa głównie problemów społecznych, środowiskowych i przestrzenno-funkcjonalnych. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy gospodarcze.**

Józefów-Pociecha

Józefów-Pociecha to sołectwo zamieszkiwane przez łącznie 224 mieszkańców. O istotności dla rozwoju lokalnego przesądzają:

- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Brak terenów rekreacyjno-sportowych.



- Bogate dziedzictwo naturalne.
- Niska aktywność gospodarcza.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa głównie problemów społeczne, gospodarcze i przestrzenno-funkcjonalne. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy techniczne.**

Panieńszczyzna

Miejscowość Panieńszczyzna obok Jastkowa jest wiodącą jednostką osadniczą, zapewniającą kompleksową obsługę ludności. Obszar ten stanowi strefę działalności administracyjno- usługowej, związaną z bezpośrednim oddziaływaniem ośrodka gminnego.

W 2022 roku sołectwo zamieszkiwało 1 762 mieszkańców, z tego wyznaczony obszar rewitalizacji- 311 osób. O istotności obszaru dla rozwoju gminy świadczą:

- Na terenie sołectwa skupione są najważniejsze instytucje pełniące funkcje reprezentacyjne, społeczne i socjalne gminy.
- Wysoka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych.
- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Obszar szczególnie atrakcyjny turystycznie, brak jednak infrastruktury turystycznej.
- Bogaty potencjał historyczny, naturalny i kulturowy, wykorzystywany w niskim stopniu ze względu na brak dostosowania infrastruktury oraz odpowiedniego wyposażenia.
- Centrum komunikacyjne gminy, ze względu na UG Jastków, jednak wymagające poprawienia komunikacji (w szczególności) z oddalonymi sołectwami.
- Dobre połączenia drogowe z pobliskim miastem., tylko w zakresie głównych ciągów komunikacyjnych
- Koncentracja usług edukacyjnych, opieki nad dziećmi do lat 3, lokalizacja biblioteki gminnej, z koniecznością ciągłego dostosowywania infrastruktury.
- Na terenie sołectwa położona jest większość znajdującej się w rękach gminy infrastruktury społecznej, która stwarza możliwość realizacji działań inwestycyjnych oraz miękkich, jednak konieczne jest jej dostosowanie.
- Możliwość rozwoju mieszkalnictwa socjalnego.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych i przestrzenno-funkcjonalnych. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy techniczne.**



Płuszowice Kolonia

W 2022 roku Płuszowice Kolonia były zamieszkiwane przez 1 028 mieszkańców. W wyznaczonym na terenie sołectwa obszarze rewitalizacji zamieszkiwało łącznie 155 osób. O istotności dla rozwoju lokalnego wskazanego obszaru zdecydowały następujące czynniki:

- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Obecna baza edukacyjna, generująca znaczne koszty utrzymania, wymagających ciągłego dostosowania.
- Aktywność OSP, świetlica.
- Obszar zróżnicowany komunikacyjnie.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa problemów społecznych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy gospodarcze.**

Sieprawice

W 2022 roku Sieprawice zamieszkiwało 452 mieszkańców, z tego wyznaczony obszar rewitalizacji- 73 osoby. O istotności dla rozwoju lokalnego wskazanego sołectwa świadczą następujące czynniki

- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Koncentracja usług opieki społecznej (GOPS) i innych społecznych, wymagająca dostosowania do aktualnych potrzeb.
- Bogate dziedzictwo naturalne (w tym wykorzystanie rolnicze terenów), bez możliwości korzystania bez szkody dla środowiska – brak infrastruktury zabezpieczającej przed utratą cennych walorów przy rozszerzeniu zainteresowania mieszkańców, czy innych odwiedzających.
- Niski stopień skomunikowania.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa problemów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy techniczne.**

Snopków

Początki miejscowości Snopków sięgają XV wieku. Na rozwój Snopkowa miały wpływ kolejne rody związane z dziedziczonymi ziemiami nad Ciemięgą. Na początku była to własność rycerska Jana z Jastkowa, znanego też jako Jana ze Snopkowa. W 1428 r. dziedzicem został Mikołaj Cebulka z Czechowa herbu Cielepała – przez kilka lat sekretarz



księcia Witolda Jagiełły, potem kanonik sandomierski. Z kolei Jadwiga z domu Snopkowska herbu Rawicz, żona wojewody lubelskiego Marka Sobieskiego, była babką króla Jana Sobieskiego III.

W XIX wieku majątek przejął Antoni Bobrowski, który był inicjatorem budowy pałacu w Snopkowie. To również za czasów Bobrowskiego gospodarstwo stało się wzorem nowoczesnego zarządzania majątkiem. Postawiono liczne zabudowania, w tym kuźnię, wozownię, kurniki i wiele innych. Nowy właściciel Snopkowa budował swoją pozycję opartą na hodowli świń rasy nadbużańskiej i tzw. koni remontowych dla wojska. Dzięki udziałowi w licznych wystawach rolniczych, na których zdobywał nagrody i wyróżnienie, majątek w Snopkowie stał się rozpoznawalną marką.

Na terenie miejscowości Snopków zlokalizowane są:

- usługi: handlowe, stolarskie, gastronomiczne świadczone przez Dom Weselny „Skowronek” i w budynku pałacu;
- usługi kulturalne, nauki i oświaty (szkoła podstawowa wraz z wielofunkcyjnym boiskiem, oddział przedszkolny przy szkole podstawowej, parafia rzymskokatolicka pw. bł. Karoliny Kózkówny);
- usługi motoryzacyjne (Autoryzowany Serwis STAG MECHANIKA);
- usługi w zakresie organizacji różnego typu imprez (ASG Co- operation);
- tereny mieszkaniowe zabudowy wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym willowej i zabudowy zagrodowej;
- Park Pałacowy.

W 2022 roku Snopków zamieszkiwało 998 osób (z czego obszar rewitalizacji- 86 osób). O istotności dla rozwoju lokalnego decydują:

- Stosunkowo wysoka gęstość zaludnienia w stosunku do powierzchni zurbanizowanej.
- Brak infrastruktury rekreacji sportu i wypoczynku.
- Na obszarze sołectwa znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, szkoła podstawowa, wymagająca podejmowania prac zabezpieczających oraz dostosowania do zmieniających się potrzeb.
- Bogaty, jednak niewykorzystywany potencjał naturalny (wąwozy).
- Bogaty, jednak w znacznym stopniu niewykorzystywany potencjał kulturowy (zabytkowy pałac).
- Teren niedostępny komunikacyjnie (brak dostępności komunikacyjnej nowych osiedli
- Brak połączeń/chodników do kluczowych punktów sołectwa (np. szkoły, przystanki).
- Teren atrakcyjny turystycznie, natomiast brak infrastruktury, która umożliwiłaby obsłużenie/przyjęcie turystów.
- Koncentracja usług edukacyjnych, wymagających ciągłego dostosowania.
- Możliwość rozwoju mieszkalnictwa socjalnego.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa głównie problemów społeczne, problemy w zakresie przestrzenno-funkcyjnym i technicznym. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w**



odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy gospodarcze.

Tomaszowice Kolonia

Miejscowość Tomaszowice Kolonia zamieszkiwało w 2022 roku 663 mieszkańców, a 102 osoby zamieszkiwały wyznaczony obszar rewitalizacji. O istotności dla rozwoju lokalnego świadczą następujące czynniki:

- Na terenie sołectwa skupione są ważne instytucje pełniące funkcje kulturalne, wymagające podjęcia prac zabezpieczających.
- Wysoka skala oddziaływania potencjalnych projektów inwestycyjnych.
- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Obszar szczególnie atrakcyjny turystycznie, natomiast brak infrastruktury, która umożliwiłaby obsłużenie/przyjęcie turystów.
- Bogaty choć niewykorzystany potencjał historyczny, naturalny i kulturowy (zabytkowy zespół pałacowo-parkowy).
- Dobre połączenia drogowe z pobliskim miastem przy głównych trasach komunikacyjnych (lokalizacja węzła przesiadkowego).
- Koncentracja usług edukacyjnych, wymagających ciągłego dostosowania.
- Możliwość rozwoju mieszkalnictwa socjalnego.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa głównie problemów społeczne, problemy środowiskowe oraz problemy w zakresie technicznym. **Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy gospodarcze i problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym.**

Tomaszowice Wieś

Tomaszowice Wieś w 2022 roku zamieszkiwało łącznie 552 osoby (z tego na wyznaczonym obszarze rewitalizacji 22 mieszkańców). O istotności dla rozwoju lokalnego świadczą następujące czynniki:

- Obecność infrastruktury w oparciu, o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji.
- Aktywność OSP, świetlica.
- Obszar zróżnicowany komunikacyjnie.

Przeprowadzona na potrzeby niniejszego opracowania diagnoza wykazała występowanie w obszarze sołectwa głównie problemów społeczne, problemy środowiskowe oraz problemy w zakresie technicznym. Wyniki badania ankietowego wskazują natomiast, że w odbiorze lokalnej społeczności nie bez znaczenia pozostają również problemy gospodarcze i problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym.



Podsumowanie

Wykonane analizy ilościowe i jakościowe zdecydowały o potraktowaniu wskazanych, wydzielonych obszarów sołectw jako jednego obszaru, wymagającego przeprowadzenia skoordynowanych działań we wszystkich sferach, w których stwierdzono występowanie zjawisk kryzysowych. Stąd też odstąpiono od podziału obszaru rewitalizacji na poszczególne podobszary.



6. Opis planowanych działań partycypanyjnych

W celu zapewnienia wymaganej przez ustawę o rewitalizacji partycypanyi społecznej, przed przyjęciem niniejszego dokumentu przez Radę Gminy przeprowadzone zostaną konsultacje społeczne.

Zgodnie z art. 6. 1. ustawy o rewitalizacji:

„Konsultacje społeczne prowadzi wójt, burmistrz albo prezydent miasta.

2. O rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz formach, w jakich będą prowadzone, powiadamia się nie później niż w terminie 7 dni przed dniem ich przeprowadzenia, w sposób zapewniający udział w nich możliwie szerokiego grona interesariuszy, co najmniej poprzez obwieszczenie, ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie oraz ogłoszenie na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Formami konsultacji społecznych są:

1) zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej;

2) spotkania, debaty, warsztaty, spacer y studyjne, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych.

3a. Spotkania i debaty mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję wizji i dźwięku.

3b. Ankiety i wywiady mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

4. Konsultacje społeczne prowadzi się z wykorzystaniem formy, o której mowa w ust. 3 pkt 1, oraz co najmniej dwóch form, o których mowa w ust. 3 pkt 2.

5. Termin wyznaczony na składanie uwag nie może być krótszy niż 30 dni, licząc od dnia powiadomienia, o którym mowa w ust. 2.”

Wszystkie formy przeprowadzonych konsultacji społecznych zostaną należycie udokumentowane. Tj. zgodnie z art. 7 ustawy o rewitalizacji:

„7. Niezwłocznie po zakończeniu każdej z form konsultacji społecznych opracowuje się informację podsumowującą jej przebieg, zawierającą dane o miejscu i czasie jej przeprowadzenia i omówienie jej przebiegu, a w przypadku formy, o której mowa w ust. 3 pkt 1 – również wszystkie uwagi wraz z odniesieniem się do nich.”



7. Spis tabel i map

Tabela 1. Zestawienie wybranych obszarów porównawczych mających na celu wykonanie delimitacji.	8
Tabela 2. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4).....	15
Tabela 3. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4).....	16
Tabela 4. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4).....	17
Tabela 5. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4).....	18
Tabela 6. Dane służące delimitacji- zjawiska gospodarcze.	19
Tabela 7. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe.	20
Tabela 8. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).....	21
Tabela 9. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2).....	22
Tabela 10. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.1 z 2).	23
Tabela 11. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.2 z 2).	24
Tabela 12. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4).	26
Tabela 13. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4).	27
Tabela 14. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4).	28
Tabela 15. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4).	29
Tabela 16. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska gospodarcze (cz. 1 z 2).....	30
Tabela 17. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska gospodarcze (cz. 2 z 2).....	31
Tabela 18. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe.	32
Tabela 19. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).	33
Tabela 20. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne. (cz. 2 z 2)	34
Tabela 21. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.1 z 2).	35
Tabela 22. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne (cz.2 z 2).	36
Tabela 23. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 1 z 4).....	37



Tabela 24. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 2 z 4).....	38
Tabela 25. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 3 z 4).....	39
Tabela 26. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 4 z 4).....	40
Tabela 27. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze (cz.1 z 2).	41
Tabela 28. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze (cz.2 z 2).	42
Tabela 29. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska środowiskowe.	43
Tabela 30. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).....	44
Tabela 31. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2).....	45
Tabela 32. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 1 z 2).....	46
Tabela 33. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne (cz. 2 z 2).....	47
Tabela 35. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych.	64
Tabela 36. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych (problemy społeczne w kolejności malejącej).	65
Tabela 37. Sołectwa spełniające kryteria obszaru zdegradowanego (kolejność malejąca pod względem stwierdzonych problemów społecznych).....	72
Tabela 38. Istotność dla rozwoju lokalnego obszarów spełniających kryteria obszaru zdegradowanego.	74
Tabela 40. Wybór obszaru rewitalizacji.	80
Tabela 41. Obszar rewitalizacji.	80
Mapa 1. Obszary analizy w ramach diagnozy obszaru zdegradowanego.	9
Mapa 2. Natężenie negatywnych zjawisk społecznych.....	67
Mapa 3. Natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych.	68
Mapa 4. Natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych.	69
Mapa 5. Natężenie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych.	70
Mapa 6. Natężenie negatywnych zjawisk technicznych.	71
Mapa 7. Obszar zdegradowany w gminie Jastków.	73
Mapa 8. Obszar zdegradowany i rewitalizacji zgodnie z załącznikiem graficznym w skali 1: 5 000.	82